

[Главная](#) > Появится ли в Швейцарии закон «анти-Booking»?

Появится ли в Швейцарии закон «анти-Booking»? | Est-ce que la Suisse adoptera la loi «anti-Booking»?

Автор: Татьяна Гирко, Берн, 17. 04. 2017.



(© hotelleriesuisse)

Идея запретить «кабальные контракты», предлагаемые онлайн-платформами по бронированию мест в швейцарских отелях, прокладывает себе путь в парламенте. В то же время экспертов аналитического центра Avenir Suisse она не убедила.

Une idée d'interdire les «contrats léonins» proposés par des plates-formes en ligne pour la réservation des chambres dans les hôtels suisses fait son chemin au parlement. Entretemps, les

experts de l'Avenir Suisse n'en sont pas convaincus.

Господство международных систем бронирования, таких как Booking.com, Expedia и другие, давно вызывает недовольство швейцарской туристической отрасли. Уже несколько лет назад в воздухе витала идея создания национального портала, который позволил бы снизить комиссионные, обеспечивающие приличный доход могущественному посреднику. Однако пока онлайн-системы продолжают набирать силу и диктовать владельцам отелей собственные, порой весьма жесткие условия.

Протест швейцарской туристической отрасли услышал и отразил в своем обращении к парламенту Пирмин Бишоф, представляющий Христианско-демократическую партию. Осенью прошлого года он выступил со следующим предложением: «Запретить кабальные контракты онлайн-платформ бронирования, за которые платят отели». Политик объяснил, что в 2015 году занимающий доминирующее положение на швейцарском рынке сайт booking.com запретил отелям предлагать своим клиентам напрямую более выгодные тарифы, чем те, которые указаны в этой системе онлайн-бронирования. Таким образом, гостиницы вынуждены платить комиссионные посреднику, не имея возможности сделать скидку на такую же сумму туристам, оформляющим заказ без его участия.

Соседние страны, отмечал Пирмин Бишоф, оперативно отреагировали на новые требования, ставящие представителей их туристического сектора в невыгодное положение. По его данным, «кабальные условия» уже были запрещены в Германии и во Франции; к тому все шло и в Италии с Австрией. И только в Швейцарии Комиссия по вопросам конкуренции (COMCO), рассматривавшая правомерность применения условия паритета цен осенью 2015 года, лишь запретила его использовать при выставлении предложений на разных онлайн-платформах. Таким образом, это требование по-прежнему имеет право на жизнь в контракте между поисковой системой и ее клиентом, то есть отелем.

Федеральный совет отверг предложение Пирмина Бишофа, посчитав, что от систем онлайн-бронирования больше пользы, чем вреда. «Возможность быстрого и прозрачного сравнения цен и качества является существенным преимуществом в глазах пользователей», – отметило правительство. При этом, по его мнению, утверждение, что условие паритета цен препятствует нормальной конкуренции, не соответствует действительности. В противном случае решением этой проблемы снова могла бы заняться COMCO, посчитал Федеральный совет.

Зимой прошлого года запланированное в Совете кантонов обсуждение предложения Пирмина Бишофа, к большому разочарованию владельцев швейцарских гостиниц, было отложено. Однако парламентарии все же вернулись к этому вопросу в начале марта и, в отличие от правительства, на этот раз поддержали проект «анти-Booking». Президент Ассоциации гостиничного бизнеса Hotelleriesuisse Андреас Цюллиг поприветствовал радостную новость, выразив надежду, что примеру Совета кантонов последует и Национальный совет, которому теперь предстоит рассмотреть нововведение.

Между тем эксперт аналитического центра Avenir Suisse Самюэль Рутц считает, что подобные запреты не принесут пользы швейцарскому туризму. «Платформы, будь то ярмарки, биржи, ежедневные газеты или платежные системы, объединяют группы разнородных пользователей

(например, покупателей и продавцов продукта). Платформа функционирует как посредник, облегчающий заключение сделки, а в исключительных случаях и обеспечивающий ее», – отмечает этот специалист по вопросам конкуренции. По его мнению, в последние годы интернет дал новый толчок развитию онлайн-рынков, а такие коммерческие порталы как AirBnB, eBay или Uber прекрасно отражают происходящий эволюционный сдвиг.

Следует отметить, что энтузиазм этого эксперта не всегда разделяют официальные власти. Так, недавно мы [рассказывали](#) о запрете, которого удалось избежать в Евросоюзе AirBnB и Uber, в то время как в самой Швейцарии над мобильным приложением для поиска водителей тучи пока [не развеялись](#), причем цвет их меняется еще и в зависимости от региона, поскольку кантоны выдвигают собственные ограничения.

Условие паритета цен – вынужденная мера, на которую идут онлайн-платформы, стремящиеся не допустить того, чтобы пользователи, найдя в системе бронирования отвечающий их требованиям отель и прочитав оставленные другими клиентами отзывы, заключили контракт на более выгодных условиях, чем предложенные такой платформой, считает Самюэль Рутц. Ведь возможности поиска, оценки и клиентской поддержки, которые предоставляют такие сервисы, должны быть вознаграждены, а условие паритета цен гарантирует лишь, что для путешественника тариф останется неизменным, независимо от того, каким именно способом он забронировал свой номер. В противном случае такая платформа в скором времени потеряет источник дохода и попросту перестанет существовать.

Напомним, что, согласно недавно опубликованному [исследованию ВЭФ](#), Швейцария продолжает терять туристическую привлекательность. Одним из основных факторов, оказывающих отрицательное влияние на ее положение в рейтинге, остается высокий уровень цен. Позволит ли запрет «кабальных контрактов» с онлайн-платформами решить эту проблему, мы узнаем, если предложение Пирмина Бишофа обретет силу закона и станет обязательным к исполнению в Швейцарии.



Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий
