

[Главная](#) > ООН не работает, но не умрет

ООН не работает, но не умрет|L'ONU ne marche pas, mais elle ne mourra pas

Автор: Надежда Сикорская, Женева, 14. 11. 2016.



Участники круглого стола (© Nashagazeta.ch)

К такому выводу с некоторым скрипом пришли участники встречи в Женевском Клубе-пресс, посвященной вызовам, ожидающим нового Генерального секретаря главной международной организации мира.

Ceci est la conclusion à laquelle sont arrivés les participants de la table ronde sur le thème des défis qui attendent le nouveau Secrétaire Général de l'ONU, organisée la semaine dernière par le Club de presse.

Наши читатели, следящие за международными политическими новостями, знают, конечно, что с 1 января 2017 года главный пост в Организации Объединенных наций займет 67-летний Антониу Гутерреш - бывший премьер-министр Португалии (1995-2002) и Верховный комиссар по делам беженцев (2005-2015), практикующий католик и активный член Социалистической партии. Известно, что Гутерреш, свободно владеющий португальским, испанским, английским и французским языками, пользуется уважением всех, кому довелось с ним работать. Есть основания полагать, что он не только опытный политик, но и хороший менеджер - за годы его руководства число чиновников в штаб-квартире Верховного комиссариата по делам беженцев в Женеве сократилось, а способность агентства своевременно реагировать на международные кризисы, направляя своих сотрудников в «горячие точки», как отмечают эксперты, улучшилась.

Не случайно, что масштаб ожидающих его внимания проблем (а их непочатый край) обсуждался именно в Женеве, втором после Нью-Йорка «ооновском городе», в котором новый Генсек провел десять лет. В дискуссии приняли участие Генеральный директор Европейского отделения ООН Майкл Моллер, американский политолог и блогер Нашей Газеты Дэниэл Уорнер, его соотечественник Томас Бирстекер, специалист по управлению международными организациями и профессор женевского Института международных отношений (Graduate Institute), а также необъявленный в программе, но примкнувший к ним швейцарский социолог Жан Зиглер, фигура достаточно одиозная - совсем недавно его имя [упоминалось](#) на наших страницах в связи с информацией о секретном соглашении между Конфедерацией и Организацией Освобождения Палестины.

Пожалуй, этот круглый стол, прошедший на следующий день после победы [Дональда Трампа](#) на выборах в США, оказался наиболее безрадостным и пессимистичным из всех, на которых нам довелось побывать, а их у нас за плечами немало.

Единственный «истинный ооновец» из панелистов, Майкл Моллер получил слово первым, постаравшись за предоставленные ему пять минут обрисовать все внутренние и внешние проблемы, с которыми предстоит столкнуться Антониу Гутеррешу со вступлением в должность. Картина получилась, надо сказать, мрачная. Говорил он о разделенном, раздробленном мире, которым все труднее становится управлять. О стоящих у власти людях, пренебрегающих международными законами и соглашениями (без указания пальцем). О глубоком недоверии людей ко всему, что олицетворяет «систему» - от почтовой службы и банков до правительств. О миграционном кризисе, который невозможно преодолеть без последовательной политики: по его мнению, нынешний кризис - это цветочки, а нужно готовиться к передвижению еще многих миллионов жителей Юга, верящих, что на Севере им будет лучше. Растущей миграции будут способствовать и климатические изменения, ведущие, в частности, к поднятию уровня морей. (О том, что такое «[климатический беженец](#)» уже подробно рассказывала.)

Это что касается внешних вызовов, а если говорить о внутренних, то главный среди них - возможность реального сотрудничества между Генсеком, аппаратом ООН и государствами членами. И тут господин Моллер, считающий себя оптимистом, сделал на удивление безапелляционное для международного чиновника заявление. Он сказал, в частности, что сегодняшняя манера поведения ряда стран привела к тому, что «ооновская машина на

работает», а «микроуправление такое, что оно практически полностью парализует любого генерального секретаря». Путей выхода из этой кажущейся тупиковой ситуации господин Моллер не предложил.

Дэниэл Уорнер, еще не оправившийся после победы [Дональда Трампа](#), сразу записался в пессимисты, рассказав о своем недавнем кошмарном сне, в котором новый президент США выступал с трибуны ООН. Это была единственная шутка в его горьком выступлении. Политолог отметил, что за последние годы международное сообщество «прозевало» три крупнейших исторических события: падение Берлинской стены, Арабскую весну и выборы Трампа. Он подчеркнул систематическое отсутствие ООН за столом важнейших переговоров, что, по его мнению, свидетельствует об отсутствии достаточного уважения к системе многостороннего сотрудничества, «вытесняемой» двусторонними и локальными интересами, на чем и играют популистские лидеры. «Даже в Швейцарии обсуждается главенство национального законодательства над международным!», - напомнил он, приведя Брекзит в качестве еще одного убедительного примера.

По мнению американского политолога, приход к власти Трампа свидетельствует о серьезном сдвиге в сознании людей, в их ожиданиях: «Прогресса уже недостаточно, люди хотят конкретных и немедленных результатов». Трамп, представитель частного бизнеса, также ориентированного на результат, уловил этот сдвиг.

Как вернуться на путь многостороннего сотрудничества и вернуть ООН ее авторитет? Как сделать так, чтобы простые люди признали, что ООН – полезная организация? На эти непростые вопросы тоже предстоит ответить Генеральному секретарю.

Жан Зиглер вознес до небес Антониу Гутеррешу, привычно и походя охаял Россию за аннексию Крыма и вето резолюции по Сирии, Израиль – за оккупацию палестинских территорий и Китай – за вето резолюции по Дарфуру. В качестве преодоления кризиса ООН он предложил претворение в жизнь «плана Кофи Аннана», не поделившись, впрочем, с собравшимися его подробностями.

Томас Бирстекер признал, что список вызовов таков, что справиться с ним не под силу ни одному Генсеку, однако стремиться к этому необходимо. Он обратил внимание на тенденцию к созданию многочисленных неправительственных организаций и прочих форм партнёрства при полном отсутствии новых межправительственных органов. Он выразил большую озабоченность в связи с предвыборными обещаниями Трампа отменить участие США в ряде международных соглашений и выразил надежду, что новый Генеральный секретарь все же сможет быть в большей степени генералом, чем секретарем.

К сожалению, к моменту «вопросов из зала» Майкл Моллер, единственный ооновский инсайдер, уже ушел, за ним последовал и господин Зиглер, так что отдуваться пришлось двум американским экспертам. Редактор Нашей Газеты.ch спросила их, допускают ли они исчезновение ООН, сославшись на [историческую речь Уинстона Черчилля](#), в которой он, в частности, сказал: «Лига наций не была обречена на провал в силу своих убеждений и воззрений. Лига наций потерпела поражение, потому что государства, ее создавшие, предали эти убеждения. Она распалась, потому что члены правительства тех дней боялись взглянуть в лицо фактам и принять меры пока время еще оставалось».

Профессор Бирстекер отнесся к вопросу со всей серьезностью и признал его обоснованность: действительно, разговоры о недостатках системы ООН ведутся давно и становятся все более частыми и напряженными. При этом он заверил нас, что «отменить» ООН не так просто – по

его словам, подобные структуры обладают инстинктом самосохранения и выживания. При этом он напомнил, что ООН не существует сама по себе, но зависит от воли и финансового участия ее членов, некоторые из которых, действительно, кажется забыли сегодня, какие цели должна преследовать эта организация. По многим вопросам не удастся достичь согласия, однако получается договориться по таким глобальным вызовам, как, например, террористическая угроза. Профессор Уорнер добавил, что еще одной задачей вновь избранного Генерального секретаря неизбежно станет включение в работу межправительственных агентств системы ООН гражданского общества – пока оно реально участвует, через профсоюзы, лишь в работе Международной организации труда (МОТ). Он также заметил, что при всем профессионализме и опыте Антониу Гуттереша, он сможет быть эффективным Генсеком только в том случае, если государства-члены дадут ему возможность играть ожидаемую от него роль.



Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий
