

[Главная](#) > ЕСПЧ осудил страховую компанию за слежку за клиенткой

## ЕСПЧ осудил страховую компанию за слежку за клиенткой | La CEDH condamne un assureur pour avoir espionné sa cliente

Автор: Татьяна Гирко, Страсбург-Берн, 26. 10. 2016.



(© Keystone)

Противостояние женщины, проживающей недалеко от Цюриха, со страховщиком по поводу степени инвалидности, присвоенной ей после несчастного случая, продолжалось более 20 лет. Теперь Швейцарии придется выплатить ей компенсацию.

Une femme domiciliée près de Zurich, était en conflit avec son assureur depuis plus de 20 ans, à

propos du taux de son invalidité suite à un accident. Désormais, c'est la Suisse qui devrait l'endommager.

Во время аварии, которая произошла в 1995 году, истица, работавшая парикмахером, получила черепно-мозговую травму. Швейцарка прошла через множество медицинских освидетельствований, которые должны были оценить, насколько пострадавшей удалось восстановить дееспособность. Врачи приходили к противоречивым заключениям: одни считали, что скоро она вернется на рабочее место, другие утверждали, что женщина больше не может трудиться. В конце концов, после положительного вердикта специалистов, страховая компания решила приостановить выплаты в апреле 1997 года.

Вскоре Суд по вопросам социального страхования Цюриха аннулировал это решение, потребовав провести дополнительное расследование. После этого в 2002 году кантональный орган социального страхования назначил женщине пенсию по инвалидности в полном размере.

Три года спустя страховая компания снова попыталась отказать ей в выплате пособия. И снова судебная инстанция встала на сторону жертвы несчастного случая. Тогда страховщик предложил своей клиентке пройти новые тесты. Однако та ответила отказом. Компания, продолжавшая сомневаться в ее инвалидности, наняла частных детективов, с помощью которых она намеревалась «пролить свет» на состояние здоровья пострадавшей.

В коммюнике, распространенном Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ), говорится, что факты слежки приходится на четыре разные даты, и каждый раз сыщики «вели» клиентку на протяжении нескольких часов. Сообщается, что они наблюдали за своим «объектом» с безопасного расстояния в общественных местах.

По окончании расследования в распоряжение заказчика поступил подробный отчет, на основании которого он снова уведомил клиентку о том, что выплат она больше не получит. В 2007 году назначенный страховой компанией невролог пришел к заключению, что степень инвалидности женщины составляет всего 10%. Исходя из этого показателя, страховая компания и назначила ей пособие.

Следует отметить, что это решение поддержала высшая судебная инстанция Конфедерации, Федеральный суд, в 2010 году в своем постановлении заявивший, что страховая компания имела право потребовать новое освидетельствование, а также установить слежку за клиенткой.

С последним утверждением не согласился Европейский суд по правам человека, посчитавший такой способ установления истины нарушением права на частную жизнь. К тому же, подчеркнул ЕСПЧ, метод сбора информации при помощи слежки не предусмотрен швейцарским законодательством, которое недостаточно точно определяет, как следует поступать в подобных случаях. Что до степени инвалидности истицы, в коммюнике ничего не говорится о том, как обстоят дела на самом деле.

Добавим, что права истицы в этом деле нарушил член системы государственного страхования, поскольку речь идет об обязательном страховании от несчастных случаев. Таким образом, действия компании расцениваются как действия государства. Соответственно, покрывать судебные расходы в размере 15 тысяч евро и выплачивать компенсацию за моральный ущерб в размере 8 тысяч евро, по решению ЕСПЧ, предстоит Швейцарии.



## Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий

---