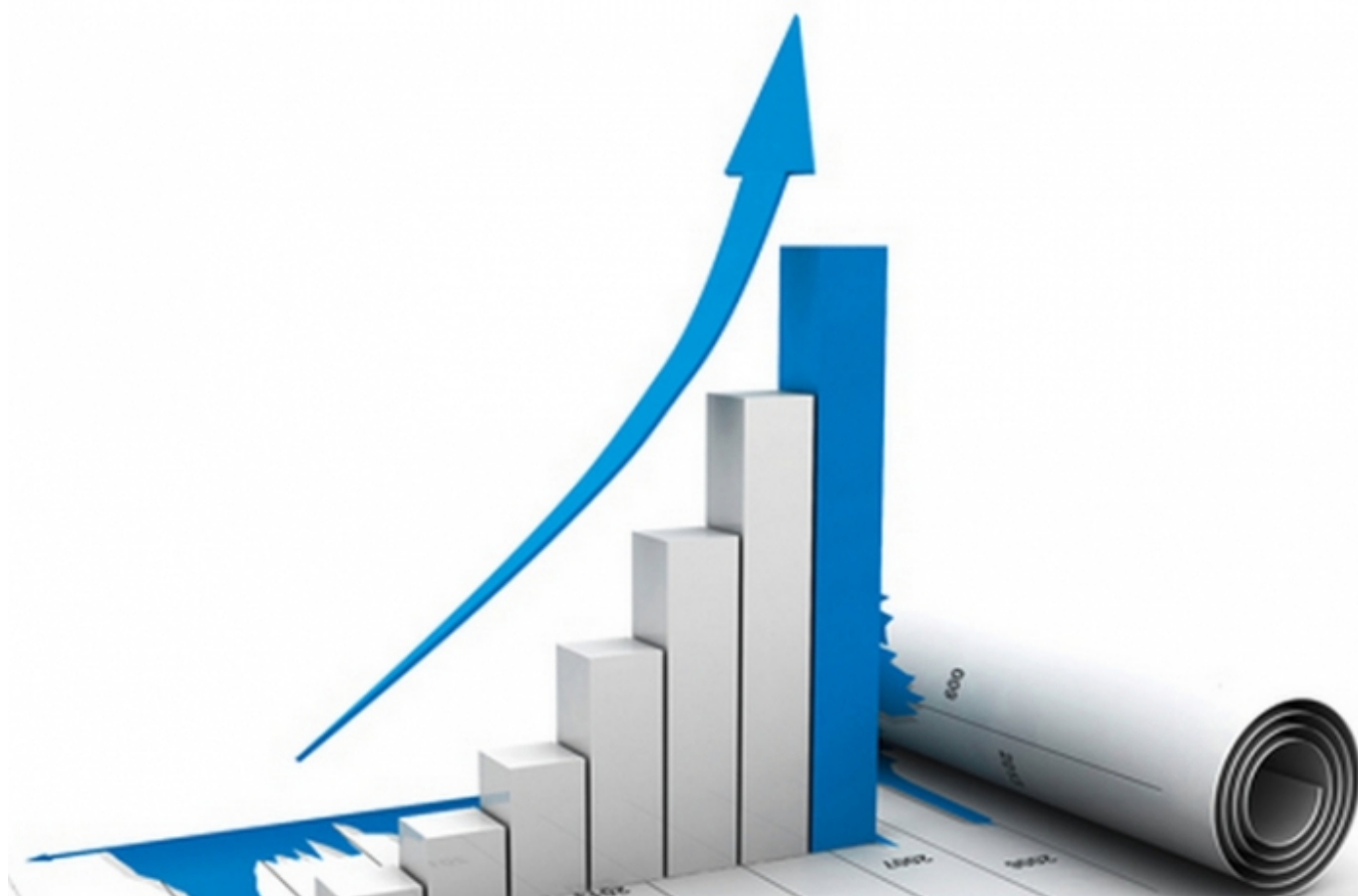


[Главная](#) > Швейцария стала более конкурентоспособной

Швейцария стала более конкурентоспособной | La Suisse est devenue plus compétitive

Автор: Татьяна Гирко, Лозанна, 7. 06. 2016.



(DR)

Швейцария поднялась на две строчки в ежегодном рейтинге Международного института управленческого развития (IMD), где она теперь занимает 2 место. Гонконг стал новым мировым лидером, в то время как США получили бронзовую медаль.]

La Suisse a gagné deux places dans le classement annuel de l'IMD et occupe désormais la deuxième place. Le nouveau leader mondial est Hong Kong, tandis que les Etats-Unis sont médaillés de bronze.

В отличие от Всемирного экономического форума (WEF), много лет подряд [отдающего](#) Швейцарии титул самой конкурентоспособной страны мира, эксперты расположенного в Лозанне Центра мировой конкурентоспособности IMD в своей оценке более сдержанны. В [прошлом году](#) в их рейтинге Конфедерация вообще оказалась за пределами призовой тройки, опустившись на четвертое место, что, отчасти, было обусловлено решением Национального банка [отказаться](#) от поддержки обменного курса.

Однако год спустя последствия этого решения удалось сгладить: небольшой размер страны и акцент на качество позволили **Швейцарии** оперативно отреагировать на новые вызовы и, оправившись от укрепления франка, снова подняться на второе место, которое она занимала в предыдущие годы. Добавим, что самой сильной характеристикой Швейцарии стала эффективность правительства (2 место), в то время как по экономической составляющей Конфедерация оказалась лишь на 10 месте.

На вершине рейтинга IMD произошли существенные изменения, которые стали главной новостью последнего выпуска. **Соединенные Штаты**, с 2013 года возглавлявшие список самых конкурентоспособных стран мира, на этот раз оказались лишь на третьем месте. «США все еще могут похвастаться лучшей экономической эффективностью в мире, но существует множество других факторов, которые мы принимаем во внимание, оценивая конкурентоспособность», – отметил глава Центра мировой конкурентоспособности IMD Артуро Брис.

Действительно, опережая всех своих соперников по экономической составляющей и инфраструктуре (в этой категории учитываются уровень развития науки, образования и здравоохранения), США занимают лишь 25 место по эффективности правительства и 7-е – по бизнес-эффективности.



Самым конкурентоспособным в последней версии IMD является **Гонконг**, стимулирующий инновации благодаря низким налогам и отсутствию ограничений на приток и отток капитала со своей территории. Титул мирового лидера по экономическим свободам, которым азиатский финансовый центр [наградили](#) Fondation Heritage и Wall Street Journal, подтверждают первые места, присвоенные ему в категориях «бизнес-эффективность» и «эффективность правительства». По экономической составляющей Гонконг занимает пока лишь 5 место, а в категории «инфраструктура» и вовсе опустился с 15 на 21 строчку.

В целом, отмечают составители рейтинга, конкурентоспособность азиатских стран (за редким исключением) в значительно степени снизилась по сравнению с прошлым годом. «Важный факт, который наш рейтинг отражает из года в года, свидетельствует о том, что текущий экономический рост ни в коей мере не является гарантией конкурентоспособности в будущем. Такие страны, как материковый Китай или Катар чувствуют себя очень хорошо с точки зрения экономической эффективности, но остаются слабыми в остальных характеристиках, таких как эффективность правительства и инфраструктура», – объяснил Артуро Брис. Катар в нынешнем рейтинге занимает 13 место, а Китай – 25.

Заметный прогресс в этом году показали некоторые страны **Восточной Европы**, среди которых Латвия, поднявшаяся с 43 на 37 место, Словакия, сменившая 46 позицию на 40, и Словения, оказавшаяся на 43 строчке после 49. Взлет соседней страны не удалось повторить ни Эстонии, оставшейся на 31 позиции, ни Литве, опустившейся с 28 на 30 строчку.

Среди других представителей постсоветского пространства в рейтинге фигурируют Россия (44), Казахстан (47) и Украина (59). В то время как Россия и Украина поднялись по сравнению с прошлым годом на одно место, Казахстан утратил сразу 13 позиций. Наиболее заметно его характеристики ухудшились в категории «экономическая эффективность».



Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий
