

[Главная](#) > Бить или не бить?

Бить или не бить?|Gifler ou ne pas gifler?

Автор: Татьяна Гирко, Берн, 15. 10. 2015.



(DR)

Предложение депутата Национального совета Шанталь Гайяде, требующей ввести запрет на телесные наказания для детей, не получило поддержки Комиссии по юридическим вопросам Совета кантонов.

Une motion de la conseillère nationale Chantal Galladé, réclamant l'interdiction explicite des châtimens corporels aux enfants, n'a pas reçu de soutien de la commission des affaires juridiques du Conseil des Etats.

Времена меняются, и в современном мире розги больше не считаются эффективным средством воспитания. «Уважайте детей, они ведь люди и тоже достойны уважения», – эти слова

знаменитого американского педиатра Бенджамина Спока слышали родители практически всего мира, и даже там, где телесные наказания еще не запрещены законом, их больше не поощряют.

Такая ситуация сложилась и в Швейцарии, которую международные правозащитные организации нередко [обвиняют](#) в недостаточном усердии в деле защиты детей. Дело в том, что в законодательстве Конфедерации нигде специально не оговаривается, что шлепать ребенка запрещено. Значит ли это, что швейцарцы злоупотребляют подобными методами воспитания?

Ребенок, родители которого не гнушаются телесными наказаниями, переносит жестокое обращение на сверстников, а впоследствии и на собственных детей, пишет Шанталь Гайяде в обосновании своей инициативы. Этот способ не помогает решить возникшую между родителями и их отпрыском проблему, снижает самооценку ребенка и препятствует его гармоничному развитию, убеждена депутат, считающая, что число таких случаев не спешит сокращаться.

Однако правительство в ответе на запрос Шанталь Гайяде отмечает, что современное швейцарское общество не испытывает необходимости во внесении в Уголовный кодекс наказания для слишком строгих родителей. Свою позицию Федеральный совет подкрепляет следующими аргументами. Защита прав ребенка была усилена еще в 1978 году, когда утратила силу статья Гражданского кодекса, гласившая, что «отец и мать имеют право применять к детям меры исправительного характера». Действующее законодательство прямо не запрещает телесные наказания, однако в обществе преобладает мнение, что шлепки несовместимы с благополучием ребенка.

Начиная с 1990 года, за злоупотребление этим устаревшим методом воспитания родители или опекуны могут понести наказание, особенно, если ребенок в итоге получит травму, отмечает правительство. Действующая система поддержки детей и молодежи в совокупности с мерами, направленными на предотвращение плохого обращения, более эффективна, чем ужесточение законодательства, пришел к выводу Федеральный совет, предложив отвергнуть инициативу Шанталь Гайяде.

Комиссия по юридическим вопросам Совета кантонов также не поддержала идею депутата, о чем она сама сообщила на прошлой неделе. Однако это не означает, что почти гамлетовский вопрос «Бить или не бить?» окончательно закрыт. Добавим, что в последние годы на рассмотрение парламента не раз выносились подобные инициативы, но ни одна из них пока не получила развития. Поэтому перспективы последнего предложения тоже кажутся не слишком радужными.

Между тем в январе Комитет по правам ребенка ООН снова раскритиковал Швейцарию за отсутствие в уголовном законодательстве запрета на телесные наказания для детей. Следует отметить, что Конфедерация – не единственный «плохой ученик» в Европе. Так, в марте Совет Европы осудил Францию за то, что «французское право не предусматривает достаточно ясного и четкого запрета телесных наказаний». Такое решение не сопряжено со штрафами, однако, по мнению специалистов, открывает путь в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ).

Следуя примеру Швеции, ставшей пионером в сфере защиты прав ребенка, 27 из 47 стран-членов Совета Европы ввели в свое законодательство запрет на телесные наказания при любых обстоятельствах. Напомним, что Швейцария [входит](#) в эту организацию с 1963 года.



Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий
