

[Главная](#) > Как ограничить иммиграцию, не отказываясь от свободного перемещения?

## Как ограничить иммиграцию, не отказываясь от свободного перемещения? | Comment limiter l'immigration sans refuser à la libre circulation?

Автор: Татьяна Гирко, Берн, 8. 01. 2015.



©Keystone

Для введения в действие инициативы об ограничении иммиграции, которую швейцарцы

поддержали на референдуме в прошлом году, Федерация швейцарских предпринимателей Economiesuisse предлагает ввести «защитную оговорку».]

Pour mettre en œuvre l'initiative contre l'immigration de masse, soutenu par le peuple le 9 février dernier, l'Economiesuisse propose d'instaurer une clause de protection.

До конца прошлого года правительству Конфедерации так и не удалось найти решение, которое позволило бы выполнить волю жителей страны, проголосовавших за ограничение иммиграции на [референдуме 9 февраля](#), и сохранить двусторонние соглашения с Евросоюзом, оказавшиеся в результате под угрозой срыва. О желании продолжить сотрудничество с Брюсселем в Берне заявляли неоднократно, однако инициатива Народной партии Швейцарии, требующая введения квот для выходцев из Евросоюза, похоже, совершенно несовместима со вступившим в силу 12 лет назад [Соглашением о свободном перемещении граждан](#) между Швейцарией и странами ЕС/ЕАСТ. Впрочем, на разработку и введение в действие соответствующих ограничений у правительства остается еще чуть больше двух лет, отведенных на реализацию инициативы ее авторами.

В случае введения Швейцарией квот так называемый «метод гильотины», связывающий документы первого пакета, автоматически приведет к прекращению действия договоров в сфере торговли и сертификации товаров, поставок сельскохозяйственной продукции, взаимодействия железнодорожного и воздушного транспорта, а также участия швейцарских ученых в исследовательских программах ЕС. Кроме этого Брюссель недавно [пригрозил Берну](#) исключением из Шенгенского и Дублинского соглашений.

Над головоломкой о способе внедрения инициативы НПШ, который позволил бы обойтись без лишних жертв, бьются не только в правительстве. Профессору экономики Фрибургского университета Райнеру Эйхенбергеру, [предложившему ввести налог](#) на иностранных работников, даже удалось снискать одобрение авторов инициативы, раскритиковавших другие попытки найти компромисс. А в начале декабря активисты из Цюриха [начали сбор подписей](#) в поддержку инициативы, которая позволит «переголосовать» 9 февраля.

Между тем Федеральный совет, выполняя поставленную задачу об ограничении иммиграции, уже [сократил квоты](#) для работников из так называемых «третьих стран» (не входящих в Евросоюз и Европейскую ассоциацию свободной торговли). В 2015 году им будет выдано не более 4000 разрешений на проживание и работу категории «L» и 2500 документов категории «B». В сумме эта цифра на 2000 меньше установленного в 2011 году лимита. Очевидно, что это ограничение станет не единственным.

Собственный вариант решения «проблемы 9 февраля» изложил в интервью газете NZZ am Sonntag президент Федерации швейцарских предпринимателей Economiesuisse Хайнц Каррер. По его мнению, Конфедерация могла бы воспользоваться так называемой «защитной оговоркой», которая позволяет вводить временные ограничения, как только число принятых на работу иностранцев превышает определенный лимит.

Напомним, [подобная система](#) предусмотрена Соглашением о свободном перемещении граждан и уже вводилась в действие Швейцарией. В 2012 году «защитная оговорка» была применена по отношению к выходцам из восьми восточноевропейских стран (EU-8), а годом позже ограничения сроком на 1 год [были введены](#) и для остальных европейцев (EU-17). Кстати, в

Брюсселе эту меру воспринимали также довольно негативно.

Идея Хайнца Каррера заключается в том, что при нормальных темпах иммиграции Швейцарии не придется прибегать к «защитной оговорке», а значит, вводить квоты на постоянной основе, что позволит сохранить свободное перемещение. «Такой порядок заставил бы нас нанимать на работу побольше швейцарцев, чтобы не пришлось вводить защитную оговорку», – убежден президент Economiesuisse, отметив, что работодатели рассчитывают все же получить глобальное решение, которое позволит обойтись без предъявления доказательств о необходимости нанять иностранца в каждом конкретном случае.

Проявят ли интерес к подобной системе в [Федеральном совете](#), мы узнаем в ближайшее время, а пока в пользу предложенной «защитной оговорки» говорит прогнозируемое самой Economiesuisse естественное уменьшение иммиграции, вызванное другой причиной – снижением темпа экономического роста.



## Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий

---