

[Главная](#) > Швейцарский референдум отправил «Грифонов» в ангар. Что дальше?

Швейцарский референдум отправил «Грифонов» в ангар. Что дальше?|Au référendum, le Gripen est remis au hangar. Et ensuite?

Автор: Татьяна Гирко, Берн, 22. 05. 2014.



Шведские "Грифоны" не будут летать над швейцарскими озерами... ©admin.ch

В прошлое воскресенье 53,4% швейцарцев проголосовали против покупки 22 шведских истребителей Gripen за 3,125 млрд франков. Дебаты о том, как должна быть использована «освободившаяся» сумма, уже начались. |

L'achat de 22 avions de combat suédois pour 3,126 milliards de francs a été rejeté dimanche par 53,4% des votants. Le débat autour de l'utilisation de la somme a déjà commencé.

Вопросы, вынесенные на последний [референдум](#), привлекли внимание швейцарцев и заставили многих, несмотря на прекрасную солнечную погоду, отправиться не на пикник, а исполнить сначала свой гражданский долг и принять участие в голосовании. Примечательно, что исход инициативы о минимальной заработной плате легко можно было предсказать заранее – предварительные [опросы](#) показывали, что к введению МРОТа в размере 4000 франков не готовы большинство граждан Конфедерации. Неожданной оказалась активность швейцарцев – в референдуме 18 мая приняли участие 56% населения, то есть, даже больше, чем в [предыдущем голосовании](#), когда граждане Конфедерации решали вопрос об ограничении иммиграции.

Единственным проектом, судьба которого оставалась неизвестной до последнего момента, пока не подсчитали голоса во всех кантонах, стал вопрос о финансировании покупки шведских истребителей Gripen. Создание фонда в размере 3,126 млрд франков поддержали в восточных регионах страны, а Романдская Швейцария, Тичино и некоторые другие кантоны были настроены решительно против перевооружения ВВС продукцией концерна Saab.

Впрочем, как мы уже отмечали, швейцарцы голосовали не «за» или «против» шведских истребителей. На этот раз на их суд был вынесен только вопрос о создании специального фонда на

финансирование покупки Gripen, причем средства в этот фонд должна была перечислять из своего бюджета армия – около 300 млн франков в течение 10 лет.

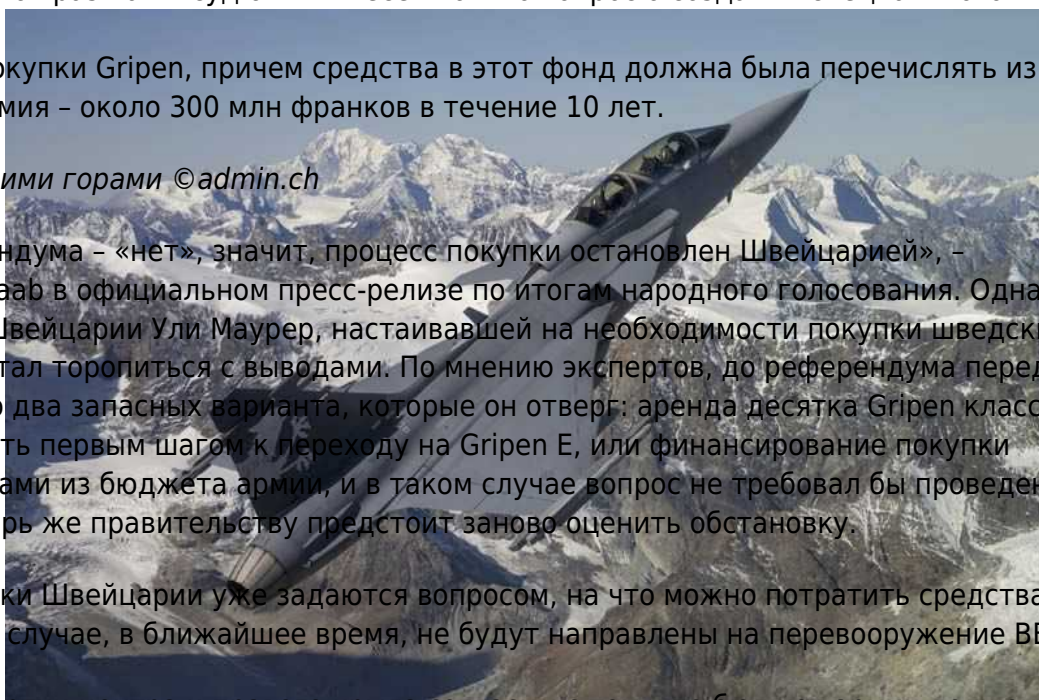
... и над швейцарскими горами ©admin.ch

«Результат референдума – «нет», значит, процесс покупки остановлен Швейцарией», – сообщила группа Saab в официальном пресс-релизе по итогам народного голосования. Однако министр обороны Швейцарии Ули Маурер, настаивавшей на необходимости покупки шведских истребителей, не стал торопиться с выводами. По мнению экспертов, до референдума перед Ули Маурером было два запасных варианта, которые он отверг: аренда десятка Gripen класса C, что могло бы стать первым шагом к переходу на Gripen E, или финансирование покупки отдельными траншами из бюджета армии, и в таком случае вопрос не требовал бы проведения референдума. Теперь же правительству предстоит заново оценить обстановку.

Между тем, политики Швейцарии уже задаются вопросом, на что можно потратить средства, которые, во всяком случае, в ближайшее время, не будут направлены на перевооружение ВВС.

Практически все партии центра и правого крыла согласны с тем, что бюджет армии должен остаться на прежнем уровне, т.е. 5 млрд франков. По мнению Христианско-демократической партии (PDC), вопрос замены истребителей Tiger F-5, закупленных еще в конце 1970 – начале 1980 годов, на смену которым должны были прийти Gripen E, теперь закрыт. Депутаты PDC предлагают сосредоточиться на новых предложениях, которые должны найти замену для американских истребителей F/A-18. Кроме Tiger F-5, 32 самолета этой категории находятся на вооружении швейцарской армии и должны выработать свой ресурс к 2030 году.

Представители Социалистической партии Швейцарии, напротив, считают, что теперь, когда жители Конфедерации высказались против покупки Gripen, бюджет армии можно сократить до 4,7 млрд франков. Кроме того, Ули Мауреру следует заняться реформой, принимая во внимание вызовы, которые стоят перед вооруженными силами в 21 столетии, считают социалисты.



Партия зеленых предлагает направить «освободив



шиеся» 300 млн франков в год на финансирование образовательных, социальных и, конечно, экологических проектов. А по мнению еще одного инициатора прошедшего референдума, организации «За Швейцарию без армии» (GSsA), оставить средства в распоряжении армии равносильно нарушению воли народа.

А как насчет французского "шквала" (rafale)? ©admin.ch

Кстати, поражение Gripen на референдуме обнадежило французского производителя Dassault Aviation, чье предложение о поставке многоцелевых истребителей Rafale было [отклонено](#) правительством Конфедерации в 2011 году. На проходившей в Женеве выставке бизнес-авиации генеральный директор концерна Эрик Траппье заявил: «Наше предложение сейчас не имеет силы, однако мы готовы к нему снова вернуться, если нас попросят».

По мнению руководителя Dassault Aviation, слабой стороной Gripen стал тот факт, что модификация, которую выбрало швейцарское правительство, пока находится в разработке, в то время как его конкуренты Rafale и Eurofighter – беспроблемные варианты, стоящие на вооружении ВВС тех стран, в которых они производятся. Напомним, что изначально одним из преимуществ Gripen считалась цена – шведские истребители оказались дешевле, однако и этот аргумент не убедил швейцарцев потратить более 3 млрд франков на перевооружение армии.



Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий
