

[Главная](#) > Как пилат бюджет в Женеве

Как пилат бюджет в Женеве|How state budget is misused in Geneva

Автор: Азамат Рахимов, Женева, 1. 07. 2013.



Вид на Пленпале

Независимая аудиторская проверка выявила длинный список нарушений и махинаций, связанных проектом реконструкции площади Пленпале в центре города. |

Indepent audit revealed a long list of machinations concerning the renovation project of the Plainpalais square.

Человек, который хотя бы однажды бывал в квартале Пленпале, может удивиться: что тут реконструировать? Это же большое открытое пространство, которое только тем и интересно,

что здесь регулярно проходят ярмарки, блошинные рынки и показывают веселые представления заезжие циркачи.

Однако на реконструкцию площади размером в 80 000 кв м потребовалось 40 млн франков. И это при том, что в 2003 году, когда составлялась предварительная смета, предполагалось, что расходы не превысят 22 миллионов. По запросу муниципалитета Счетная палата провела собственную проверку, результаты которой уже вызвали резонанс. А 78-страничный отчет, опубликованный в конце прошлой недели, уже передан в прокуратуру, говорится в официальном коммюнике.

На что были потрачены деньги? И почему бюджет постоянно увеличивался? С этим предстоит разобраться компетентным органам, пока известно немного. В 1996 году начались первые подготовительные работы. Ожидалось, что в результате реконструкции площадь Пленпале превратится «в оживленное и приятное место отдыха, максимально отвечающее желаниям местных жителей», - так обещала строительная компания.

За шесть лет, пока мечта становилась явью, были сделаны шесть запросов на увеличение бюджета. Муниципальные власти всегда шли навстречу, дав разрастись расходам в два раза.

За это время на площади появилась площадка для скейтеров и были заново проведены некоторые коммуникации. Однако замена труб и кабелей выполнялась при участии коммунальных служб, которые внесли в работу свой финансовый вклад.

Если придти на площадь, то возникает ощущение, что все 40 млн потратили на красную щебенку, которая теперь устилает почти все пространство. Достижение, безусловно, выдающееся, так как раньше территория была засыпана галькой или, того хуже, обычным песком, который при легком порыве ветра создавал понятные проблемы пешеходами и велосипедистам. Отныне эта проблема решена. И на том спасибо.

По проекту площадь должна была озелениться, но, как недавно выяснилось, на это тоже не хватает денег. И в мэрию вновь полетело письмо: дайте еще денег, мы все сделаем в лучшем виде. На седьмой раз городские власти заинтересовались, куда все же уходят средства. Этот интерес как раз и удовлетворил отчет, подготовленный Счетной палатой.

Кстати, во время короткого обсуждения местные депутаты поинтересовались, почему нельзя было покрыть площадь плиткой или брусчаткой. Архитекторы объяснили, что «этот вариант не отвечает интересам жителей». Нам это показалось интересным, так как, например, в Москве, используя очень похожую мотивировку, был сделан ровно противоположный выбор. Но отставим в сторону вопросы вкуса.

Итак, аудиторы выяснили, что разделение всех работ на этапы без очевидной необходимости привело к увеличению срока реконструкции и к росту числа строительных подрядов. За все время ни разу не был проведен независимый анализ расходов, что приводило к нецелесообразной трате средств. Почти использовавшиеся расходные материалы, покупались по цене выше той, что была указана в смете. Наконец, были выявлены нарушения при проведении тендеров. А столы и скамейки общественного пользования были заказаны у компании, которая произвела их за стоимость, на 50% превышавшую аналогичные предложения конкурентов.

Городские власти признали существование проблемы, но заявили через пресс-секретаря, что пока речь не идет об уголовно наказуемом преступлении. Но теперь слово за прокуратурой,

которая должна выяснить, кто именно на всем этом нажился.



Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий
