

[Главная](#) > Как офшоры подвели Швейцарию

## Как офшоры подвели Швейцарию|Le geste des îles offshore met la Suisse sous pression

Автор: Татьяна Гирко, Берн, 8. 05. 2013.



Ангилья ©wikipedia

Бермуды, Британские Виргинские острова (БВО) и Ангилья – эти британские заморские территории объявили о переходе к автоматическому обмену информацией. Министр финансов Швейцарии Эвелин Видмер-Шлумпф ранее сообщила, что Швейцария готова обсудить такую возможность. |

Bermudes, îles Vierges britanniques ou Anguilla : les dépendances britanniques passent à l'échange automatique. La ministre suisse des Finances, Eveline Widmer-Schlumpf, a indiqué que la Suisse était disposée à participer aux discussions sur l'échange automatique d'informations en matière de

fiscalité.

Придет ли Швейцария к автоматическому обмену банковской информацией со своими европейскими соседями? После заключения соответствующего [соглашения с США](#) этот вопрос стал особенно актуальным, и однозначного ответа на него не может дать пока никто. Однако ряды союзников Швейцарии в деле охраны банковской тайны потихоньку [редеют](#). Швейцарская газета Le Temps сообщила: на прошлой неделе стало известно о том, что британские заморские территории, в которых действуют льготные условия налогообложения, заключили с Лондоном соглашение об автоматическом обмене банковской информацией. А это значит, что доступ к банковским данным из офшоров получают и другие страны Евросоюза. То есть, сделан еще один шаг к «единому мировому стандарту», о котором говорила министр финансов Конфедерации Эфелин Видмер-Шлумпф во время [недавней встречи](#) министров финансов и руководителей центральных банков «группы двадцати» в Вашингтоне. По ее словам, создание подобного «мирового стандарта» – необходимое условие для того, чтобы Швейцария присоединилась к системе автоматического обмена информацией.

### **Соглашения Rubik – решение проблемы?**

В настоящее время между Швейцарией и Евросоюзом не существует соответствующего соглашения. Как мы уже писали, Конфедерация не теряет надежды установить со своими европейскими партнерами взаимоотношения, основанные на использовании «механизма Рубика». Соответствующие двусторонние соглашения были подписаны с [Великобританией](#) и Австрией и с 1 января этого года вступили в силу. А вот германский бундесрат в конце прошлого года [отказался ратифицировать](#) уже подписанный договор. Правда, недавно в швейцарской прессе появилась информация о том, что, возможно, переговоры будут возобновлены. Министр иностранных дел Швейцарии Дидье Буркхальтер сообщил об этом на прошлой неделе во время визита в Берн своего германского коллеги Гидо Вестервелле. Последний подчеркнул, что обеим странам необходимо прийти к правовому урегулированию проблемы, так как выявление [недобросовестных налогоплательщиков](#) от случая к случаю не может считаться удовлетворительным решением. Впрочем, таким же правовым способом можно считать и выработку «единого мирового стандарта» об автоматическом обмене банковской информацией. По информации Le Temps, германские власти не считают возможным вернуться к соглашению в том виде, в котором оно обсуждалось ранее.

Переговоры с другими европейскими странами о заключении соглашений Rubik тоже не увенчались успехом. Профессор налогового права Женевского университета адвокат Ксавье Оберсон считает, что «...мировой стандарт [автоматического обмена информацией] приближается. Механизм приведен в действие, и события разворачиваются стремительно». Ксавье Оберсон отмечает, что британские острова тоже предлагали использовать способ удержания налога у источника выплаты дохода, аналогичный тому, который предлагается в соглашениях Rubik. Однако теперь система автоматического обмена банковской информацией охватывает все больше налоговых юрисдикций.

### **Швейцария – не БВО**

Эксперты задаются вопросом – насколько унифицирован этот «мировой стандарт» автоматического обмена информацией? В Швейцарии, например, всегда можно установить настоящего владельца счета или траста. В других налоговых юрисдикциях можно узнать только, на чье имя зарегистрирована компания. И во многих случаях владельцем офшорной компании является другое юридическое лицо, за которым, в свою очередь, скрывается еще одно. Проследить всю цепочку, позволяющую выявить выгодоприобретателя, практически

невозможно. Таким образом, автоматический обмен информацией не позволит обнаружить недобросовестного налогоплательщика. Кроме того, если учесть, что речь идет об обмене банковской информацией, то нужно принять во внимание: счета компаний, зарегистрированных в офшорах, могут находиться в других юрисдикциях. Поэтому владельцы офшорных компаний, счета которых находятся в банках стран, не присоединившихся к системе автоматического обмена информацией, а доверительным собственником является юридическое лицо, могут пока спать спокойно, даже если они не заплатили налоги.

Подборку статей на эту тему вы найдете в нашем [досье](#).



## Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий

---