

[Главная](#) > Должна ли Швейцария полностью отказаться от мяса?

## Должна ли Швейцария полностью отказаться от мяса?|Une Suisse sans viande?

Автор: Ольга Юркина, Берн, 24. 10. 2011.



Сладок мир без мяса? (paperblog.fr)

С каждым годом потребление мясных продуктов в Швейцарии растет, что дает поводы для беспокойства не только экспертам по здоровому питанию, но и экологам. Какова истинная цена мяса в стране сыра и шоколада, выяснило информационное агентство Swissinfo, а мы дополнили результаты некоторыми любопытными наблюдениями.]

La consommation de viande en Suisse augmente constamment, ce fait inquiète beaucoup les experts

en alimentation et en protection de l'environnement. Mais un refus total aux produits d'origine animale serait-il efficace pour arrêter le réchauffement climatique et combattre la faim dans le monde?

53,6 килограммов на душу населения в 2010 году: потребление мяса в Швейцарии растёт с каждым годом, всё больше волнует специалистов-диетологов и экспертов в области экологии. Есть, о чём задуматься: для производства одного единственного килограмма мяса необходимо примерно 20 000 литров воды. Не говоря о здоровой культуре питания, излишняя любовь к мясу чревата тяжёлыми последствиями в экологическом и социальном планах, а также систематическим нарушением прав человека в регионах-поставщиках, в частности, в Латинской Америке. Неслучайно специалисты, собравшиеся на конгресс по случаю Всемирного дня питания в Высшей школе северо-западной Швейцарии (FHNW), единодушно признали: мясо – причина голода. Как такое возможно?



«Совершенно логичным кажется употребление в пищу швейцарских местных мясных продуктов, произведенных в рамках строгих законов о защите окружающей среды, - поясняет Томас Грёбли, профессор этики FHNW. - Это уменьшает негативное воздействие на окружающую среду, связанное с изготовлением и транспортировкой мяса». Однако швейцарские животные питаются импортными злаками и соей: «Хотя Швейцарский фермерский союз утверждает, что в стране достаточно своего мяса, но, если бы мы использовали только местные корма, то могли бы позволить себе не больше половины всего этого мяса», - замечает Томас Грёбли.

*(paperblog.fr)*

Его мнение полностью разделяет Фритц Шнайдер, руководитель департамента агрономии Швейцарской высшей школы сельского хозяйства: в Швейцарии производство мяса противоречит принципам здорового питания и охраны окружающей среды.

Все знают, что изготовление мяса провоцирует значительные выбросы метана и углекислого газа. Крупный рогатый скот, овцы и козы из-за особенностей своего пищеварительного аппарата остаются самыми активными производителями метана на планете. Согласно данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, содержание скота разогревает планету больше, чем весь мировой транспорт. Производство одного килограмма говядины оказывает на климат такое же воздействие, как автострада длиной 250 километров, и требует около 30 килограммов зерновых, которые, при других обстоятельствах, могли бы послужить для питания населения.



Меньше мяса означает меньше глобального потепления, - провозгласил Пол Маккартни по случаю Конференции по изменению климата в Копенгагене в декабре 2009 года. Со звездным музыкантом, убежденным вегетарианцем, сегодня согласятся многие ученые. По мнению британского физика Алана Калверта, чтобы сократить содержание парникового газа диоксида углерода в атмосфере, нужно не сжигать меньше топлива, а изменить культуру питания человечества. Другими словами, если бы все люди стали вегетарианцами, то глобальное потепление можно было бы остановить. Спорный вывод, но оставим пока в стороне гипотезы, и обратимся к реальности швейцарского мяса.

(*pelagea.com*)

Его производство, в частности, требует импорта огромного количества корма, как бразильская соя, выращивание которой опустошает амазонские джунгли. По мнению Фритца Шнайдера, драматических последствий поставок сои для швейцарского скота можно было бы избежать, если бы потребители мяса были правильно информированы и осознали всю опасность мясоедения для ресурсов планеты.

Вывод: «Мы должны есть меньше мяса, и, по мере возможности, предпочитать местные мясные изделия. В общем и целом, мы должны внимательнее относиться к покупаемым продуктам, потому что около 20-30% из них в итоге кончают в мусорном ведре», - призывает к совести потребителя Фритц Шнайдер. Кроме того, агроном уточняет, что всего 60% продуктов, потребляемых в Швейцарии, производятся в самой стране. Этот аспект часто недооценивают, ведь часто гораздо дешевле импортировать, чем производить, но он означает, что в целом швейцарцы зависимы в своем питании от других стран, - предупреждает профессор.



Представители крупнейшей торговой сети страны Кооп утверждают, что отдадут себе отчет, в какой степени потребление мяса оказывает воздействие



на климат. А потому вот уже несколько лет подряд поддерживают сертифицированное экологическими лейблами производство, которое составляет около 60% всех поставок. Впрочем, если мясо прибывает на самолете, объемы выхлопов углекислого газа при его производстве-транспортировке возрастают критически. Вот почему с 2007 года Соор компенсирует нанесенный окружающей среде вред и, по мере возможности, избегает поставок через воздушное пространство. Идиллия, благотворная для климата? Не совсем, ибо большинство экологических проблем, связанных с производством мяса для Швейцарии, так и остаются нерешенными.

Президент Швейцарской ассоциации вегетарианства Ренато Пихлер призывает вовсе отказаться от мяса – если не ради природы, то ради собственного здоровья. Помимо экологических факторов, он выдвигает в качестве аргумента противоестественные условия содержания и кормежки скота в целях интенсивного, ускоренного производства мяса. При таких условиях, часто напоминающих пытки, не удивительно, что у животных чаще развиваются новые редкие болезни, чреватые для здоровья человека.

*(pelagea.com)*

Стресс и секреция гормонов, как, например, всплеск адреналина при забое, вместе со всеми вредными субстанциями, которое животное поглощает при жизни, могут провоцировать серьезные заболевания у потребителей – как подагра, ревматизм, проблемы системы кровоснабжения, диабет и некоторые виды рака, встречающиеся гораздо реже у вегетарианцев, - объясняет Ренато Пихлер. В заключении он подчеркивает тот факт, что скотоводство нуждается в невероятном количестве государственных финансов, чтобы оставаться рентабельным: «84% сельскохозяйственных субсидий в среднем Швейцария тратит на производство продуктов животного происхождения».



Для Томаса Грёбли очевидно: информирование потребителя об условиях разведения скота в целях интенсивного производства мяса могло бы качественно изменить его привычки питания: «Чем меньше стоит мясо, тем больше мучилось животное, и его страданий не заметно на аппетитно упакованных отбивных».

Осознание социальных и экологических последствий частого потребления мяса так же могло бы повлиять на поведение швейцарского потребителя, - считает специалист. «В Аргентине у крестьян отбирают земли, чтобы засеять на них сою для корма скота. Эти земли, отданные под монокультуру, в итоге полностью разрушаются пестицидами и эрозией».

Какой выход? «Нам необходима правильная сельскохозяйственная политика, при которой акцент сделан на благе животных, а для их корма используются местные культуры», - заключает Томас Грёбли. Если Швейцария снизит потребление мяса до 25 килограммов в год на человека, она внесет свой вклад не только в защиту климата, но и прав человека на питание в аграрных регионах.

Похоже, именно в умеренном потреблении мяса, а не полном отказе от него, видят будущее человечества и международные эксперты. В статье немецкого журнала Р.М. о возможном развитии стопроцентно вегетарианского мира специалисты предупреждают, какими последствиями чреват полный отказ от мяса. Вот некоторые занимательные факты, о которых мы далеко не всегда задумываемся.



Крупный рогатый скот, овцы и козы – единственные животные, которые могут пастись на неплодородных землях, совершенно негодных для выращивания культур и прочих видов сельского хозяйства. В таких местностях, горных или сухих, переработка несъедобных для человека элементов в молоко и мясо – самый эффективный, если не единственный способ питания населения. Тем более что возделывание этих регионов и их превращение в сельскохозяйственные даже при большом желании потребовало бы огромных затрат энергии и оказало бы губительное влияние на климат.

#### *Вегетарианский поросенок (pelagea.com)*

Всеядные свиньи издавна используются в домашних хозяйствах для переработки отходов. Взамен они дают мясо – в традиционном варианте фермерского хозяйства. Сегодня же, делятся наблюдениями представители Greenpeace, свиньям часто дают отборное зерно, которым можно было бы накормить множество людей. Значит, проблема не столько в мясе, сколько в современных методах его производства.

Эксперты международной организации Food Climate Research Network уверены, что единственный правильный путь для человечества – вернуться к более или менее традиционным методам разведения скота и производства мяса, снизив его потребление, - что, в свою очередь, позитивно скажется на здоровье человека.



## Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий

---