

[Главная](#) > Почему Адамов проиграл дело против Швейцарии

## Почему Адамов проиграл дело против Швейцарии|Pourquoi Evgeny Adamov n'a pas reçu de compensation

Автор: Сергей Лакутин, Людмила Клот, Берн, 23. 06. 2011.



Евгений Адамов оценил моральные издержки за время, проведенное в швейцарской тюрьме, в 8 тысяч франков, по тысяче за месяц. Но не получил ничего (© РИА Новости, Александр Поляков)

Европейский суд по правам человека пришел к выводу: швейцарский следователь в деле Адамова не нарушил закон. Интересно, что Конфедерация «победила» 4 голосами против 3: трое страсбургских судей не согласились с принятым решением, представив особое мнение.

La Cour Européenne des Droits de l'Homme a refusé la compensation requise de la Confédération par l'ex-ministre russe de l'énergie atomique à cause de son arrestation. Ce qui est intéressant c'est que la Suisse a gagné le procès par 4 voix contre 3.

Напомним предысторию вопроса. В 2004 году в США было начато уголовное дело против экс-главы Минэнерго РФ Евгения Адамова, занимавшего этот пост с 1998 по 2001 годы. Американцы обвиняли его в соучастии в преступной группировке, присвоившей 9 млн. долларов из средств, которые министерство энергетики США предоставило России для улучшения безопасности на ядерных объектах в 1990-х годах. В США Адамову грозило до 60 лет тюрьмы и штраф в 1,75 млн. долларов.

В мае 2005 года Адамов был [арестован в Берне](#) с целью последующей экстрадиции в США, и период со 2 мая по 30 декабря 2005 года провел в бернской кантональной тюрьме. В иске бывшего главного атомщика в Страсбургский суд он утверждает, что содержание в тюрьме в Швейцарии было незаконным, и швейцарские власти нарушили две статьи Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В первую очередь, статью 5, параграф 1, которая гласит, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Кроме того, Адамов считал, что действия властей Конфедерации шли вразрез с Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам.

**Для справки:** через несколько дней после ареста, в рамках мероприятий по "вызволению" Адамова в Россию, против него было возбуждено дело по обвинению в мошенничестве и в превышении должностных полномочий на родине, и Басманный суд Москвы санкционировал его арест. В декабре 2005 года Адамов был все-таки выдан, по запросу Генпрокуратуры, в Россию, где, после длительных разбирательств, его признали виновным в хищении бюджетных средств и злоупотреблении должностными полномочиями. Экс-министра приговорили к 5,5 годам лишения свободы, однако в кассационной инстанции приговор был заменен на условный.

В 24-страничном решении Европейского суда, опубликованном на его сайте 21 июня, подробно расписывается путь юридической мысли, которым она ползла по древу справедливости.

«В феврале 2005, в Берне было возбуждено уголовное дело против дочери Адамова Ирины, которая проживала в Швейцарии. Ее подозревали в отмыкании денег, полученных от отца (НГ: дело закрыто за недостатком доказательств, Ирине Адамовой [выплачена компенсация](#) судебных издержек). 20 апреля 2005 адвокат дочери Адамова поинтересовался у него, готов ли тот приехать в Швейцарию и дать показания по делу. Адамов дал согласие. Адвокат вступил в переговоры со следователем из Берна, который вел дело. Следователь предложил на выбор две даты, и Адамов, приехав в Швейцарии по обычной визе, попросил подтвердить вторую дату. Следователь отправил письменное подтверждение дочери и ее адвокату, указав точную дату и время допроса. Несколько дней спустя следователь позвонил в американскую прокуратуру, ведущую дело Адамова в США, и поинтересовался, нет ли у прокуратуры интересной информации для него, при этом сообщив, что он будет допрашивать Адамова у себя в кабинете через несколько дней.

На следующий день после данного телефонного разговора министерство юстиции США прислало официальный запрос в Федеральную службу юстиции Швейцарии с просьбой арестовать Адамова согласно договору об экстрадиции между двумя странами.

Допрос у следователя состоялся в назначенный день. По окончании допроса Адамову сообщили, что он арестован. Его немедленно поместили в тюрьму. Через две недели после ареста Россия также потребовала экстрадиции Адамова.

30 декабря 2005 года, Адамова экстрадировали в Россию по решению Верховного суда. Следует отметить, что суд отменил решение Федеральной службы юстиции об экстрадиции в США, посчитав, что Адамов должен быть отправлен в Россию, поскольку имеет российское гражданство.

Согласно Адамову, он был приглашен в Швейцарию для дачи показаний в качестве свидетеля. Он добровольно согласился приехать и ответить на вопросы следователя, который, в данном случае, не вызвал его на допрос официально, через компетентные российские органы, согласно процедуре. Затем следователь сам позвонил в американскую прокуратуру, сообщив о приезде Адамова в Швейцарию и тем самым спровоцировав запрос США об аресте и экстрадиции.

Адамов считал, что его арестовали, несмотря на статус свидетеля, из-за того, что он являлся бывшим министром энергетики Российской Федерации, и вся процедура в его отношении была лишена объективности.

*В декабре 2007 года Федеральный уголовный суд Швейцарии уже отклонил прошение Адамова о компенсации за незаконное содержание под стражей в тюрьме Берна. (НГ: бывший министр требовал очень скромную плату за моральный ущерб: одну тысячу франков за каждый месяц заключения, то есть, 8 тысяч франков, но не получил ни ее, ни компенсации судебных издержек).* Согласно позиции правительства Швейцарии, Адамов приехал в Швейцарию, прежде всего, повидаться с дочерью, а также с деловыми целями. Таким образом, он не приехал в Швейцарию исключительно для дачи показаний, а значит, не мог и рассчитывать на защиту Европейской конвенции о взаимопомощи по уголовным делам, согласно которой, свидетель, вызванный для дачи показаний в другую страну, не может быть арестован в этой стране и имеет право вернуться на родину.

Четверо судей из комиссии Европейского суда, рассматривающих дело Адамова, согласились с позицией правительства Швейцарии и отклонили его иск, посчитав, что Адамов приехал в Швейцарию не как свидетель, а по личным и профессиональным делам. Таким образом, его задержание после допроса, по запросу американской стороны, было законным.

Они также отклонили требование Адамова признать нарушение статьи 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Данная статья запрещает любые формы дискриминации».

Трое судей, напротив, основывались на том, что свидетель в данном случае не может быть арестован.

В итоге большинством голосов Страсбургский суд согласился с доводами правительства Швейцарии, согласно которым Адамов, который часто выезжал за границу и контактировал с адвокатами, должен был осознавать риски, которым себя подвергал, выезжая за рубеж. Принимая во внимание, в частности, возбужденное против него дело в США. Суд счел, что швейцарская сторона не прибегала ни к каким хитростям или уловкам, чтобы заманить Адамова в Швейцарию. Напротив, проинформировав власти США о присутствии Адамова в стране, швейцарские власти не преследовали злого умысла в отношении него, а лишь действовали в рамках соглашения о сотрудничестве с США в борьбе с международной преступностью. Наконец, арест Адамова был произведен на основе действующего ордера и в рамках сотрудничества с США, также в борьбе с международной преступностью.

**Комментарий члена Женевской коллегии адвокатов Сергея Лакутина:** «Адамов иск проиграл, Европейский суд по правам человека отклонил все требования бывшего министра,

не признав незаконным арест и содержание под стражей в Швейцарии.

Но при этом интересно отметить, что мнения судей разделились: четверо проголосовали за отклонение иска, трое – за удовлетворение жалобы Адамова. Такое бывает довольно редко, и демонстрирует, что дело это - сложное не только с юридической, но и с политической точки зрения.

В свое время швейцарские власти долго ломали голову, получив запрос об экстрадиции не только из США, но и из России. Для них это было полной неожиданностью, ведь Адамов спокойно жил на территории России, в то время как в США на него было заведено уголовное дело. В конце концов, Верховный суд, аннулировав решение Федеральной службы юстиции, экстрадировал Адамова на родину.

Главным аргументом Европейского суда было то, что Адамов часто приезжал в Швейцарию навещать дочь, и получал для этого визы, каждый раз указывая, что совершает поездки в частных целях. Исходя из этого, получается, что он не въехал в Швейцарию исключительно как свидетель по уголовному делу, и следовательно, арестовав Адамова после завершения допроса, не нарушил закон.

Тем не менее, поведение и методы швейцарских властей в данном деле крайне сомнительны. Чего стоит лишь звонок следователя в прокуратуру США, предупреждающий о приезде экс-министра в Швейцарию».



## Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий

---