

[Главная](#) > Как Национальный банк Швейцарии судился за золото

Как Национальный банк Швейцарии судился за золото|La Banque nationale suisse a tenté d'échapper à la TVA pendant six ans

Автор: Людмила Клот, Лозанна, 28. 02. 2011.



Национальный банк Швейцарии хранит значительную часть своих запасов в золоте (© Keystone)

В течение шести лет банк пытался уклониться от уплаты налога на добавленную стоимость за хранение золотых слитков в иностранных банках. |

Cet impôt portait sur des prestations de stockage d'or assurées par des banques centrales étrangères. Après une première défaite le 12 mai dernier devant le Tribunal fédéral administratif, l'institut d'émission vient d'essuyer un nouvel échec à Lausanne devant le Tribunal fédéral.

Национальный банк Швейцарии, отметивший в 2007 году свой столетний юбилей, можно также называть Центробанком. В его обязанности входит поддержка ликвидности и стабильного курса швейцарского франка на денежном рынке, выпуск денег и обеспечение работы безналичных платежных систем, а также управление валютными резервами и способствование стабильности финансовой системы в целом.

На прошлой неделе Верховный суд в Лозанне поставил точку в истории, в которой Национальный банк пытался подчеркнуть свой особый статус в стране. На протяжении шести лет он уклонялся от выплаты примерно 115 тысяч франков налога на добавленную стоимость, начисленного за оплату услуг по хранению золотых слитков в иностранных Центральных банках. Для справки: Национальный банк Швейцарии хранит 18% своих запасов в золоте.

12 мая прошлого года Национальный банк уже предстал перед Верховным административным судом Швейцарии, который присудил ему НДС выплатить. Тогда Нацбанк опротестовал это решение в последней инстанции, Верховном трибунале в Лозанне, и вновь проиграл. «Почему Национальный банк Швейцарии должен обладать привилегированным статусом? Его аргументы нас не убедили», - пояснил судья Андреас Зюнг газете Tribune de Genève.

Во время проверки счетов Нацбанка осенью 2004 года сотрудники Федеральной налоговой администрации отметили несколько случаев невыплаты налога на добавленную стоимость: с начала 1999 года по конец 2000 года, и с начала 2001 года до середины 2004. Национальный банк в конце декабря 2004 года опротестовал счета налоговиков на эти два периода (34 893,70 франков и 80 403,45 франков соответственно). А вновь вернулась к вопросу об НДС налоговая администрация лишь в феврале 2008 года.

«Налоговикам понадобилось немало времени, чтобы подтвердить, что Национальный банк также должен выплачивать налоги», - констатировал для издания Седрик Портье, адвокат и специалист по фискальному праву в компании PricewaterhouseCoopers.

«Чем объясняется позиция Нацбанка Швейцарии, неужели он настолько озабочен темой экономии, - задаются вопросом журналисты Tribune de Genève, - что двумя обращениями в суд намерен уменьшить свои исторически небывалые потери, минус 21 миллиард франков?» В качестве аргумента Национальный банк приводит фундаментальный принцип: банк должен иметь особый статус. «Прибегая к услугам хранения золота вне наших стен, мы действуем в интересах госудрства», - считает его руководство. Банк напомнил о своем мандате поддержания ценовой стабильности в интересах Швейцарии, а также тот факт, что работа банка не ориентирована на получение прибыли.

Но ни Верховный административный суд, ни Верховный суд Конфедерации не приняли во внимание исключительную роль Национального банка в экономике страны и расценили его деятельность с учетом конституционных ограничений. «Что касается НДС, перед нами не стоит задача рассматривать вопрос, почему финансовое учреждение приняло решение хранить свои запасы золота за рубежом. Если бы при создании законодательства Конфедерация намерена была бы подчеркнуть преимущества Нацбанка в том, что касается выплат НДС, на этот счет были бы созданы специальные правила», - постановил судья.

НБШ не поддерживает этой позиции. «В услуги Центральных банков, сохраняющих наше

золото, не входит наблюдение за ситуацией на финансовых рынках, составление рекомендаций по покупке и продаже. По регламенту Федеральной налоговой администрации, получение ценностей на хранение, без предоставления услуг по управлению активами, не подпадает под действие налога на добавленную стоимость. В этом случае облагать налогом нужно того, кто предоставляет услугу, а не того, кто ею пользуется», - считает дирекция банка.



Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий
