

[Главная](#) > «У швейцарского правительства аллергия на реформы»

## «У швейцарского правительства аллергия на реформы» | "Le gouvernement suisse: un système allergique aux réformes"

Автор: Надежда Сикорская, Женева, 6. 12. 2010.



Первая женщина-президент Швейцарии Руфь Дрейфус (photo Nasha Gazeta.ch)

Под таким названием в прошлую субботу прошла лекция первой женщины-президента Конфедерации Руфи Дрейфус, организованная двумя женеvскими вузами – Институтом международных отношений и развития (The Graduate Institute) и Институтом государственного управления (IDHEAP).|

Ceci a été le sujet d'une conférence donnée par Ruth Dreifuss dans le cadre de l'Université d'automne

des acteurs politiques suisses organisé par le Graduate Institute et IDHEAP.

Несмотря на яркое, прямо по Пушкину, солнце и бесперебойную работу городского общественного транспорта, на лекцию Руфи Дрейфус собралось немного народа (директор The Graduate Institute Филипп Бюран списал это на массовый забег по поводу праздника Эскалады). А жаль, ведь послушать умного да еще и остроумного человека всегда интересно, тем более, что госпоже Дрейфус есть, что сказать.

Для тех, кто начал интересоваться Швейцарией уже после ухода г-жи Дрейфус с политической сцены, расскажем вкратце об этой даме, которую часто сравнивают с французским министром и государственным деятелем Симоной Вейль.

Руфь Дрейфус родилась в 1940 году в Санкт-Галлене, а образование получила в Женеве: в 1958 году диплом по специальности коммерция, а в 1970 – по специальности экономика. Свою профессиональную карьеру она начала как журналист – с 1961 по 1964 год работала в еженедельнике «Кооперация», выпускаемом Швейцарским союзом кооперативов. После сотрудничества с Женевским университетом, с 1972 по 1981 год работала в Отделе по сотрудничеству в целях развития в МИД, в Берне, а с 1981 по 1993 занимала пост Секретаря Швейцарской федерации профсоюзов.



10 мая 1993 года член Социалистической партии Руфь Дрейфус была выбрана в Федеральный совет, где до 2002 года возглавляла федеральный департамент внутренних дел, на чью долю в тот период выпала, в частности, нелегкая задача реформировать систему государственного страхования. Многие из предложений министра были приняты народом: ревизия медицинского страхования (4 декабря 1994), страхование по старости и страхование переживших друг друга супругов (25 июня 1995). Именно по ее настоянию был разработан и вступил в силу 1 января 1997 года новый Закон о медицинском страховании, который предусматривает обязательное страхование для всех швейцарских граждан. Благодаря ее усилиям женщины Швейцарии получили право на 16-недельный декретный отпуск.

Г-жа Дрейфус оказала большое влияние на политику Швейцарии в отношении вызывающих зависимость наркотических средств - новая политика основана на четырех принципах:

профилактика, лечение, снижение травматизма и наказание. За вклад в улучшение системы здравоохранения Руфь Дрейфус была награждена, в 1998 году, Золотой медалью «Здоровье для всех» Всемирной организации здоровья (ВОЗ).

В 1999 Руфь Дрейфус стала первой в истории Конфедерации женщиной-президентом. Однако уже в 2002 году она вышла из правительства, а с 2006-2008 проводила большую часть времени в Женеве, возглавляя комиссию, работавшую над новым текстом Закона об университете.

Главной темой лекции Руфь Дрейфус в субботу было политическое руководство Швейцарии вообще и работа Федерального Совета в частности.

Напомним, что Федеральный совет был учрежден в 1848 году Федеральной конституцией. Когда писалась Конституция, конституционная демократия все ещё находилась в зачаточном состоянии, и отцы-основатели, основываясь во многом на Конституцию США, предпочли все же коллегиальную, а не президентскую систему исполнительной власти. Таким образом была продолжена давняя традиция коллективных органов власти в Швейцарии: с незапамятных времен кантоны в Швейцарском союзе управлялись советами именитых граждан, позднее Гельветическая республика (с эквивалентной Директорией), а также кантоны после 1830 года, с их либеральными конституциями, также имели хороший опыт такого способа управления.



По словам г-жи Дрейфус, швейцарская политическая система характеризуется общей стабильностью, а также не менее стабильными попытками собственного реформирования с их не менее стабильными провалами. Первая такая попытка была предпринята еще в 19 веке, формулировки 1913 года актуальны и сегодня, а провал последней попытки, 2001 года, и представленный две недели назад новый текст дает основания полагать, что никаких кардинальных изменений не произойдет, - с иронией заметила она.

Но если говорить серьезно, то за 150 с хвостиком лет изменения произошли, при сохранении коллегиальной сути правления: Федеральный Совет стал многоцветным, многопартийным, женщины представлены в нем наравне с мужчинами, соблюдается баланс в представительстве регионов и языковых групп.

*(photo Nasha Gazeta.ch)*

*(photo Nasha Gazeta.ch)*

По словам г-жи Дрейфус, наличие в Швейцарии большого числа неписаных законов, в какой-то степени придает Федеральному Совету гибкости, в частности, в отношениях с парламентом, который бывший политик охарактеризовала как "совещание 246 индивидуумов, ни один из которых не обязан что-то делать".

Однако больше, чем исторический экскурс, собравшихся интересовали комментарии Руфи Дрейфус на сегодняшние события, и Нашей Газете.ch удалось задать ей в этой связи два вопроса.

**Наша Газета.ch: Госпожа Дрейфус, в отличие от прочих европейцев, наши читатели, судя по полученным комментариям, полностью поддержали результаты голосования по [высылке иностранцев-преступников](#). Однако был задан вопрос: почему в немецкой части Швейцарии, где иностранцев не так много, инициативу поддержали еще активнее, чем, например, в Женеве, где их 40 процентов?**

**Руфь Дрейфус:** В молодости мне приходилось слышать, что Исландия – самая антисемитская страна, потому что там никогда не было евреев. Следуя этой логике, меня не удивляет географический аспект последнего голосования, результаты которого, кстати, ничего не меняют в существующей системе, а просто дают дополнительную возможность для ее применения. Я не говорю, что с иностранцами в Швейцарии нет проблем. Но когда, как в Женеве, местное население живет с ними бок о бок, то оно проходит «школу реализма» и само делает выводы. Только незнание и непонимание вынуждают некоторых стучать кулаком по столу, думая, что таким образом можно что-то решить.

**Наша Газета.ch: Тогда еще один вопрос. Думаете ли Вы, что под влиянием недавней [инициативы](#) Центрального исламского совета Швейцарии Федеральный Совет отменит результаты голосования по вопросу о минаретах?**



**Руфь Дрейфус:**

*(photo Nasha Gazeta.ch)*

Знаете, в любой инициативе важна не только ее суть, но и то, кто стоит у ее истоков. В данном случае «марка», от имени которой подана инициатива, не вызывает симпатий даже и швейцарских мусульман. Понятно, что ее автор прежде всего хотел просто привлечь внимание к себе. Однако я ни в коем случае не хочу сказать, что нельзя и не следует возвращаться к «решенным» вопросам, я сама через это проходила, ведь положительное решение о декретном отпуске, например, было принято только с четвертого захода!

Рассуждая дальше на злободневные темы, госпожа Дрейфус рассказала о недавнем опыте, который, по ее словам, тронул ее до глубины души. Дело в том, что она приняла участие в игре, организованной в одной из бернских школ на тему голосования по анти-минаретной инициативе. Руфь Дрейфус выступала в роли Федерального Совета. «И представьте себе, после недельного раздумья, 12-летние школьники эту инициативу отвергли, это же о чем-то говорит!», с чувством сказала бывшая федеральная советница.

Отвечая на вопрос, может ли, после этих двух шокирующих референдумов, Конфедерация по-прежнему считаться образцом демократии и толерантности, госпожа Дрейфус процитировала один из своих любимых афоризмов: "Диктатура может быть безукоризненной, а демократия никогда, потому что она всегда может совершенствоваться", и посоветовала иностранным наблюдателям "не цепляться за швейцарский миф, но изучать то, что здесь работает и то, что не работает".

Говоря об усиливающейся тенденции применять международное право для разрешения сложных национальных ситуаций, г-жа Дрейфус призналась: «Я всегда думала, что хорошо, что в нашей стране нет конституционного контроля, но теперь поменяла свое мнение». И сформулировала кардинальный, на наш взгляд, вопрос: «Можем ли мы принимать невесть какие решения только потому, что мы – швейцарский народ?»

Интересно, что думают по этому поводу наши читатели.



## Добавить комментарий

Пожалуйста, [войдите](#) или [зарегистрируйтесь](#) , чтобы отправить комментарий

---