

## Куда заведет Швейцарию ее стремление к безопасности? | Où emmènera la Suisse sa quête de sécurité ?

Автор: Надежда Сикорская, [Берн](#), 02.09.2024.



© Keystone

В прошлый четверг исследовательская комиссия, созданная Федеральным департаментом обороны (DDPS), представила свой доклад, содержащий около ста рекомендаций и вызвавший критику со всех сторон.

|

Jeudi dernier, la commission d'étude instituée par le Département fédéral de la défense (DDPS) a rendu son rapport. Il présente comment la Suisse pourrait créer une politique de sécurité qui soit adaptée aux menaces et aux dangers futurs, contient une centaine de recommandations et se fait critiqué de partout.

Où emmènera la Suisse sa quête de sécurité ?

Война в Украине кардинально изменила ситуацию для всей Европы, и Швейцария, несмотря на ее формально нейтральный статус, не стала исключением – вопрос безопасности остро встал и здесь. Для того, чтобы выработать будущую политику безопасности на как можно более широкой основе, Департамент обороны (DDPS) год назад создал исследовательскую комиссию в составе 22 человек, в которую вошли шесть парламентариев, представляющих основные политические партии, делегаты от Economiesuisse, эксперты в области безопасности и международной политики, а также военные. Этот состав удовлетворил не всех, прежде всего, социалистов и «зеленых», по мнению которых комиссия отражает линию Виолы Амхерд, возглавляющей Департамент обороны и исполняющей в этом году обязанности президента страны. Ее обвинили в том, что комиссия была подобрана произвольно, что она сама закрыта к диалогу и единолично выбирала темы для освещения в докладе. Обвинения трудно назвать беспочвенными, если учесть, что лишь шесть членов комиссии были делегированы партиями, а остальных Виола Амхерд назначала сама, на свой вкус. (Г-жа Амхерд это обвинение отвергает, уверяя, что даже не знакома лично с большинством экспертов. Но ведь не обязательно быть лично знакомым с кем-то, чтобы знать его позицию.)

Как бы то ни было, состав комиссии остался неизмененным, а цель ее деятельности была определена так: адаптировать нынешнюю национальную политику безопасности к угрозам, подстерегающим Швейцарию в будущем. Число этих угроз рискует вырасти, ведь уже с момента создания комиссии к войне в Украине добавились кризисы на Ближнем Востоке и на Балканах.

После публикации 68-страничного доклада, содержащего порядка ста рекомендаций в области нейтралитета, международного сотрудничества, направленности инструментов политики безопасности и политики вооружений, - с текстом может [ознакомиться](#) каждый – шишки на его авторов посыпались со всех сторон. Самая мягкая из них, так сказать, сводится к тому, что текст слишком явно отражает видение ситуации Виолой Амхерд и напоминает письмо к Деду Морозу, которое дети отправляют накануне Рождества.

Давайте пройдемся по основным рекомендациям комиссии.

## **Армия**

Большинством голосов комиссия рекомендует увеличить бюджет армии до 1 % ВВП к 2030 году, как того хотели бы буржуазные партии. Эти рекомендации будут включены в работу над стратегией политики безопасности уже на 2025 год. Комиссия также предлагает увеличить численность армейского состава, в частности, за счет введения обязательной службы для лиц с двойным гражданством.

## **Нейтралитет**

Комиссия предлагает применять политику нейтралитета более гибко и сосредоточиться на ее функции обеспечения безопасности, которая сегодня уже не гарантируется. «Простое соблюдение нейтралитета не защищает Швейцарию от нападения», - отмечает Катя Гентинетта, один из авторов доклада. А потому он должен рассматриваться как инструмент, а не самоцель.

Пересмотренный нейтралитет должен соответствовать Уставу ООН и делать различие между агрессором и жертвой, которая имеет право на самозащиту. В этой связи комиссия также хочет пересмотреть закон о военном имуществе и его ограничительные правила по реэкспорту, которые должны быть адаптированы к геополитическим событиям.

## **Международное сотрудничество с НАТО и ЕС**

Кроме того, считает комиссия, необходимо углубить сотрудничество с НАТО и ЕС, чтобы создать общий оборонный потенциал, ведь на сегодняшний день Швейцария – единственная страна, которая отказалась от обязательств по оказанию взаимной помощи. Швейцария не может «представлять собой пробел в безопасности» в Европе, полагают члены комиссии, а ее географическое положение делает оборонное сотрудничество очевидным. (Стоит напомнить, что с 1 августа этого года Швейцария принимает участие в финансировании защиты границ Шенгенского пространства на уровне 300 млн франков.)

По мнению комиссии, нейтралитет не является препятствием для сотрудничества с НАТО. Швейцарии необходима комплексная оборонная концепция, включающая защиту от дезинформации и влияния. Армия должна быть переориентирована на обороноспособность и осваивать совместные боевые действия, а критические инфраструктуры должны быть лучше защищены. Несмотря на то, что лишь меньшинство членов комиссии выступает сегодня за вступление в Североатлантический альянс, тот факт, что этот вопрос серьезно обсуждается – сам по себе событие.

## **За что докладу больше всего досталось?**

За закрытость и упрямство министра. «Федеральное министерство обороны не было готово к диалогу с другими голосами или другими идеями», заявила Марионна Шлаттер из Цюриха, которая представляла «зеленых» в комиссии. По ее мнению, ее партия конструктивно участвовала в обсуждении, выдвигая собственные темы и точки зрения, а «политика безопасности является дальновидной только в том случае, если она также включает в себя содействие гражданскому миру, предотвращение конфликтов и защиту климата».

Народная партия Швейцарии критикует доклад за стремление к более тесным связям с НАТО и политикой безопасности ЕС, что, по мнению представителей этой партии, означало бы конец швейцарского нейтралитета. Она также указывает на «тактику салями», используемую правительством при подготовке к вступлению в Европейский небесный щит (European Sky Shield), участии в военных учениях ЕС и сотрудничестве с Люксембургом в военных учениях. (Уточним на всякий случай, что тактика салями – это стратегия, при которой большая цель подменяется последовательностью малых, промежуточных целей.)

По мнению Социалистической партии, выводы доклада ошибочны и противоречивы. В

качестве примера приводится такой пассаж: «Хотя вероятность нападения на Швейцарию с применением обычных вооружений невелика, именно для такого маловероятного сценария необходимо увеличить армейский бюджет до 1% ВВП к 2030 году». По мнению социалиста Пьера-Алена Фридеза, «большая ошибка – тратить деньги там, где они почти наверняка никогда не понадобятся».

Группа за Швейцарию без армии (GSoA) в свою очередь возмущена тем, что Виола Амхерд отказывается от подлинного диалога, чтобы навязать свой курс в области политики безопасности, служит интересам армии и оружейного лобби, а также пытается узаконить свою ориентацию на НАТО.

Еще одно серьезное обвинение заключается в том, что, не дожидаясь публикации доклада, президент (она же министр обороны) уже добилась одобрения некоторых своих планов: всего несколько дней назад Федеральный совет пошел у нее на поводу в вопросе более тесного военного сотрудничества с ЕС и согласился на участие в двух оборонных проектах ЕС в рамках PESCO, постоянного структурированного сотрудничества. Без одобрения парламента.

Вряд ли может ожидать государственного переворота до конца года, то есть до конца пребывания Виолы Амхерд на посту президента Швейцарской Конфедерации. А уж как дальше распределятся министерские портфели, пока не знает никто.

[политика безопасности Швейцарии](#)

[Швейцария и НАТО](#)

[Швейцария и ЕС](#)



[Надежда Сикорская](#)

Nadia Sikorsky

Rédactrice, NashaGazeta.ch

Статьи по теме

[Швейцария сближается со своими партнерами](#)

[Что угрожает безопасности Швейцарии?](#)

---

**Source URL:**

<https://nashagazeta.ch/news/politique/kuda-zavedet-shveycariyu-ee-stremlenie-k-bezopasnosti>