

## Национальный парк, мирный атом, брак, налоги - о чем голосовали швейцарцы? | Parc national, atome, mariage, impôts, sur quels sujets ont voté les Suisses?

Автор: Татьяна Гирко, [Берн-Женева-Цюрих-Базель](#) , 29.11.2016.



Первые полосы швейцарских газет, посвященные основной теме референдума 27 ноября (RTS)

На последний в этом году референдум, помимо инициативы о выходе из атомной энергетики, в разных кантонах и коммунах были вынесены и другие вопросы.

|  
A part de l'initiative sur la sortie du nucléaire, les autres questions ont été traitées dans les cantons et communes différents pendant le dernier référendum de l'année en cours. Parc national, atome, mariage, impôts, sur quels sujets ont voté les Suisses?

«Последняя отсрочка швейцарских АЭС», «Швейцарцам нужно время, чтобы выдернуть шнур из розетки» – с такими заголовками вчера вышли газеты, освещавшие референдум 27 ноября. Единственной общей для всех регионов темой на этот раз стала инициатива Партии зеленых о выходе из атомной энергетики, за которую, по последним данным, [проголосовали](#) всего 45,8% граждан и шесть кантонов. Однако, как знают наши постоянные читатели из других стран и жители самой Швейцарии, в этот же день в разных кантонах и коммунах выносятся на голосование и проекты местного значения. Нередко они получают широкий резонанс, поскольку затрагивают вопросы, актуальные и для других регионов.

Мы уже писали о том, что «нет» инициативе Партии зеленых не означает, что швейцарцы совершенно не готовы отказаться от использования атомных станций. В данном случае речь идет о проекте, согласно которому первая АЭС должна была быть отключена уже в 2017-м, а последняя – в 2029 году. Кстати, [опросы](#) общественного мнения, проводившиеся перед референдумом, прочили инициативе успех. Однако, судя по всему, в «день X» голосующие прислушались к доводам министра окружающей среды, транспорта, энергетики и связи Дорис Лойтхард, которая [заявила](#), что «выход из атомной энергетики имеет смысл, но нам нужно больше времени». Напомним, что разработанная правительством Энергетическая стратегия-2050 о постепенном переходе на альтернативные источники остается в силе. Во всяком случае, пока: Народная партия Швейцария (НПШ) уже начала сбор подписей для вынесения этого вопроса на референдум.

Таким образом, вопрос о будущем швейцарской атомной энергетики пока не закрыт. Кроме него, внимание прессы привлекло голосование сразу в нескольких регионах, где на референдум был вынесен вопрос о создании в Швейцарии второго **Национального парка**. Решение принимали жители 14 граубюнденских и 3 тичинских коммун, на территории которых должен был расположиться парк Адула, первые подготовительные работы по созданию которого начались 16 лет назад. Увы, этому проекту не суждено стать реальностью: в его поддержку высказались лишь 9 коммун, причем отказом ответили жители Бленио, на территории которой располагаются 54,5 кв.км из 145 кв.км предполагаемого парка (а для того, чтобы он мог называться «национальным», площадь занимаемой территории должна превышать 100 кв.км). Инициаторы проекта отмечают, что у них еще остается шанс создать парк регионального значения, опираясь на согласие коммун, сказавших «да» в прошлое воскресенье. Однако с мечтами о новом Национальном парке, да еще впервые созданном по результатам народного голосования, пришлось распрощаться. Отпраздновавший два года назад свое [100-летие](#) Национальный парк в Энгадине и долине Мюстаир остается единственным в своем роде.

Жители кантона Цюрих в прошлое воскресенье отвергли инициативу, авторы которой предложили определить **брак**, как союз между мужчиной и женщиной. Напомним, что именно этот вопрос стал [камнем преткновения](#) в ходе дебатов на тему налогообложения женатых пар. Во время проходившего в начале года федерального

референдума эта инициатива Христианско-демократической партии [потерпела поражение](#). Решительное «нет» (81% голосов), прозвучавшее на этот раз в кантоне, первым в Швейцарии разрешившим зарегистрированное партнерство для гомосексуальных пар, ни для кого не стало сюрпризом, кроме, разве что, самих инициаторов.

Жители кантона Берн отвергли инициативу, обязывающую власти как минимум в течение восьми лет оказывать **поддержку государственным больницам**. 66% проголосовавших сочли достаточным доступ к медицинским услугам в кантоне и решили не предпринимать дополнительные меры.

В Базеле-сельском одновременно с федеральной инициативой о выходе из атомной энергетики голосовали на тему введения специального **налога на невозобновляемые источники** энергии. Проект не получил необходимой поддержки: жители кантона отказались от перспективы платить дополнительные 0,5 сантима за потребленный киловатт-час.

На фоне многочисленных «нет», высказанных на последнем в этом году референдуме, некоторым проектам все же удалось получить одобрение населения. Так, Обвальден проголосовал за полную **отмену налога на наследство**, которым до сих пор облагались тети, дяди, племянники, племянницы и лица, не связанные с наследодателем родственными узами. Власти рассчитывают новой фискальной политикой привлечь в кантон богатых налогоплательщиков, что позволит компенсировать потери доходной части бюджета на уровне 600 тысяч франков в год.

Женева поддержала **контрпроект инициативе «Руки прочь от моего воскресенья!»**, о которой мы уже подробно [рассказывали](#). Это означает, что местные магазины смогут открывать свои двери три воскресенья в году и 31 декабря, что, ввиду приближающихся рождественских каникул, весьма актуально.

*Больше статей на тему швейцарских референдумов вы найдете в [нашем досье](#).*

[закрытие аэс в швейцарии](#)  
[референдумы в швейцарии](#)  
[атомная энергетика в швейцарии](#)  
[налоги в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[«Выходить» или «не выходить» из атомной энергетики?](#)  
[Миллиарды за отказ от атомной энергетики](#)  
[Традиционные ценности и налогообложение женатых пар](#)  
[«Им бы воскресенье взять и отменить!»](#)

---

**Source URL:**

<https://nashagazeta.ch/news/politique/nacionalnyy-park-mirnyy-atom-brak-nalogi-o-chem-golosovali-shveytsarcy>