

«Европейский успех, российский провал» | "Succès européen, échec russe"

Автор: Надежда Сикорская, [Женева](#) , 30.06.2014.



Во время церемонии 27 июня в Брюсселе
Так в целом швейцарские СМИ оценили факт подписания Украиной, Грузией и Молдавией соглашений об ассоциации с ЕС. Соответствующая церемония состоялась в Брюсселе в прошлую пятницу.

Ceci est une évaluation générale de l'Accord d'association avec l'UE signé par la Géorgie, la Moldovie et l'Ukraine, donné par les medias suisses.

"Succès européen, échec russe"

Несмотря на прозрачные намеки со стороны российских властей о негативных

последствиях, которые ожидают бывшие союзные республики в случае формальной ориентации на Европу, соглашения, которые некоторые наблюдатели уже назвали историческими, а председатель ЕС Хозе Мануэль Баррозо – «самыми амбициозными» все же были подписаны. 27 июня в штаб-квартире ЕС в бельгийской столице под документами поставили свои подписи премьер-министры Грузии и Молдавии Ираклий Гарибашвили и Юрий Лянкэ, президент Украины Петр Порошенко, а также лидеры европейских институтов и главы государств и правительств 28 стран-членов Европейского союза.

О чем идет речь? Соглашение об ассоциации с Европейским союзом — это соглашение между ЕС и государством, не являющимся членом ЕС, которое создает рамки для сотрудничества между сторонами. Области сотрудничества обычно затрагивают развитие политических, торговых, социальных, культурных связей и укрепление безопасности. Правовая база для такого соглашения была создана статьей № 217 Договора о функционировании Европейского союза. Первыми государствами, заключившими соглашения об ассоциации с ЕС, были Греция и Турция в 1960 году. Как известно, с тех пор Греция стала полноправным членом ЕС еще в 1981 году – что, впрочем, не спасло ее от серьезнейшего кризиса, – а Турция все еще ведет переговоры. По мнению экспертов, о вступлении Грузии, Молдавии и Украины в ЕС речь вообще сейчас не идет.

ЕС обычно заключает соглашения об ассоциации в обмен на обязательство проведения политических, экономических, торговых или судебных реформ. В ответ на это ассоциированное государство может получить беспоплатный доступ к некоторым или всем рынкам ЕС, рынку сельскохозяйственных продуктов и т. д., а также финансовую или техническую помощь. В случаях Грузии, Молдавии и Украины подписи Соглашения предусматривают гармонизацию законодательства этих стран по европейскому образцу, а также создание зоны свободной торговли с ЕС. Документы вступят в силу после ратификации национальными парламентами.

Не нужно быть опытным политологом, чтобы понимать, что обеспокоенность России в связи с подписанием тремя соседними странами экономической части соглашения с ЕС (а именно об этом идет речь) вызвана не только возможностью неконтролируемого наплыва товаров (о чем недавно говорил в Женеве министр экономического развития РФ [Алексей Улюкаев](#)). Российское руководство не может не задевать символичность этого политического жеста, ясно означающего, что три в недавнем прошлом относительно легко контролируемых братских народа, получив возможность выбора, сделали его в пользу в недавнем же прошлом общего заклятого врага – запада. Не может радовать РФ и поведение ЕС, такой выбор поощряющего, несмотря на энергетическую зависимость от России и прочие экономические составляющие. Как это понимать: перестали бояться? А значит, если следовать логике известного тезиса, и уважать? Или одно с другим все же не связано?

По мнению шефа международного отдела газеты Le Temps Фредерика Коллера, «этот суверенный выбор, переговоры о котором велись бывшими советскими республиками в течение семи лет, подтверждает привлекательность европейской лаборатории. Это тем более удивительно, что ЕС с трудом выбирается из затяжного кризиса и несколько его членов судорожно пытаются само идентифицироваться».

Недоумение Коллега вполне понятно. Действительно, ЕС находится сейчас не в лучшей форме, и вряд ли его жители с восторгом воспримут известие о

необходимости снова кому-то помогать.

Подписанные соглашения означают не только декларацию приверженности европейским политическим ценностям со стороны трех государств, но и, что более осязаемо, их выход на крупнейший объединенный рынок мира. В обмен, правда, на открытие собственных рынков на очень выгодных для Европы условиях. Загвоздка заключается в том, что сейчас у России действует свое соглашение о зоне свободной торговли в рамках СНГ с Молдавией и Украиной. Грузия хоть и не входит в содружество, сохраняет участие в ряде торгово-экономических соглашений.

Что делать в такой совершенно новой для всех ситуации? Допуская подобное развитие событий, министр Улюкаев, говоря конкретно об Украине, сказал, что «нужно стараться совместить логику присутствия Украины в зоне свободной торговли СНГ и ее возможное участие в зоне свободной торговли с Европейским Союзом», подчеркнув, что «задача эта очень непростая».

Вскоре после поступления информации о подписании соглашений пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил, что «подписание Украиной, Грузией и Молдавией соглашений об ассоциации с ЕС является суверенным правом этих государств, однако Россия примет меры в случае, если последствия заключения этих договоров нанесут ущерб российскому рынку». Правда, о каких мерах может идти речь, он не указал.

«Этот европейский успех ставит многочисленные вопросы о будущем соглашений, - пишет швейцарский журналист-международник. - Начиная с российского вопроса: как договориться с Москвой в момент, когда государства, считавшиеся подручными, вступают в конкурирующее экономическое пространство?»

По мнению Фредерика Коллера, подписание соглашений - не столько успех европейской политики, сколько провал российской. По его словам, военное и политическое давление, осуществляемое Кремлем, лишь усилило анти-российские настроения у населения трех стран.

Однако всем понятно, что расширение европейского экономического пространства невозможно против воли Москвы. Ангела Меркель четко заявила, что соглашение с Украиной вступит в силу только после достижения договоренности с Москвой и решения существующих политических проблем. Председатель Европейского совета Херман Ван Ромпей подчеркнул, что подписание соглашений не должно восприниматься, как "отторжение других партнеров". Понятно, кого он имел в виду. Значит, нужно убедить российское правительство в том, что такое развитие событий может отвечать его интересам. Для этого ЕС должен выработать четкую стратегию в отношении России, которая на сегодняшний день отсутствует, прямолинейно заявив для начала, что Украина, Грузия и Молдавия не собираются вступать в НАТО. Если, конечно, это действительно так.

Какова на деле будет реакция России? Станет ли для жителей Грузии, Молдавии и Украины ассоциация с Европой реализацией чаяний или горьким разочарованием? Как изменятся отношения Швейцарии с тремя перечисленными странами и изменятся ли вообще? Начнет ли она с ними переговоры о вступлении в ЕАСТ после того, как с Россией подобные переговоры были, как вы помните, преостановлены?

Время покажет, а мы обязательно будем держать вас в курсе событий. Пока же предлагаем вам посмотреть отрывок церемонии подписания соглашений.

P.S. Вчера во второй половине дня швейцарские СМИ без комментариев распространили депеши информагентств о том, что президент РФ Владимир Путин, канцлер Германии Ангела Меркель, президент Франции Франсуа Олланд и президент Украины Петр Порошенко по телефону обсудили возможность направления инспекторов ОБСЕ на пункты пропуска через российско-украинскую границу и продление режима прекращения огня, срок которого истекает сегодня в 19 часов.

[Европа](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/news/politica/17901>