

## Популизм обходится в два раза дешевле | Populism is two times less expensive

Автор: Азамат Рахимов, [Берн](#), 19.02.2014.



Агитплакат Народной партии Швейцарии

Агитационная кампания в поддержку законодательной инициативы об ограничении иммиграции обошлась в 2,1 млн франков. Противники закона потратили в два раза больше денег, но результата не добились.

|  
The campaign promoting the initiative restricting immigration cost 2,1 mln Swiss francs. The adversaries of this law spent twice as much but did not succeed.  
Populism is two times less expensive

Народная партия Швейцарии в очередной раз доказала, что популизм приносит дивиденды, причем не только политические, но и финансовые. Каждая народная инициатива, выносимая на федеральный референдум, всегда сопровождается активной агитационной кампанией. Как и положено, сторонники и противники того или иного закона используют весь разрешенный арсенал средств, чтобы склонить на свою сторону максимальное количество швейцарцев. Инициатива, получившая провокационное название «Закон против массовой миграции», не стала исключением. За несколько месяцев до голосования 9 февраля всю страну украсили [плакаты](#), которые на немецком, французском и итальянском языках объяснили, как

именно надо голосовать.

О том, кто победил в этой войне, вы, скорее всего, [знаете](#). Перевес всего в 0,3% решил судьбу всех иностранцев, которые пожелают в будущем приехать в Швейцарию. Это решение уже сейчас называют историческим, поскольку Конфедерация показала, что она не готова идти на сближение с соседями. В скором будущем будут установлены квоты для всех трудовых мигрантов. Очевидно, будет введен и экономический ценз. Суть подобных изменений проста: Швейцарии нужны только высококвалифицированные и обеспеченные иностранцы. Всем остальным здесь не рады.

Но оставим вопрос о последствиях новой миграционной политики и поговорим о цене победы. Стороны раскрыли информацию о расходах на агитационную кампанию. Выяснилось, что Народная партия Швейцарии за четыре месяца потратила 2,1 млн франков на разработку и размещение плакатов на городских улицах и на создание коротких видео-роликов. Этой суммы оказалось достаточно, чтобы набрать необходимое количество голосов.

Нельзя сказать, чтобы плакаты в поддержку инициативы отличались яркими и необычными находками. Дизайнеры, которые работали на НПШ, следовали старой схеме: швейцарцам вновь показали, как на мирную маленькую страну неумолимо надвигается черный сапог мигранта. Послание, заключенное в этом образе, предельно понятно и во многом повторяет предыдущие плакаты, использовавшиеся право-популистской партией. Швейцарцам еще раз напомнили, кто является источником всех бед в стране. Если раньше ультраправые считали, что дело в выходцах из бедных стран, то теперь виноватыми стали все иностранцы. Кто виноват в росте безработицы? Почему растет преступность? Не составит большого труда догадаться, как ответили на этот вопрос 50,3% швейцарцев.

Зато противники нового закона израсходовали 5,6 млн франков. При бюджете, более чем в два раза превосходящем траты соперников, желаемого результата добиться не удалось. Неужели левые и центристы не смогли придумать ничего интересного? Если НПШ играла на страхах швейцарцев быть раздавленными массой мигрантов, то противники закона напоминали, что благополучие страны напрямую зависит от иностранцев, которые своим трудом, знаниями и деньгами обеспечивают развитие страны.

Кампания, направленная против инициативы, проводилась явно активнее. Об этом свидетельствует и статистика: противники НПШ изготовили и распространили почти в два раза больше агитационных материалов.

Также стоит вспомнить, что почти весь состав федерального правительства по собственной инициативе [ездил по стране с открытыми выступлениями](#), убеждая швейцарцев проголосовать против инициативы. Министры объясняли, к каким негативным последствиям приведет новый закон. Однако ни доводы министров, ни массивная агитационная кампания не дали желаемых результатов.

Швейцарцы проголосовали за введение жестких миграционных ограничений и пересмотр порядка получения социальной помощи иностранцами, работающими в Конфедерации. Результаты референдума однозначно показали: популизм обходится дешевле. Не прилагая больших усилий, НПШ смогла стать одной из самых

влиятельных политических сил в стране. Швейцарцы, которых традиционно считают одним из самых толерантных народов Европы, предпочли закрыться от внешнего мира, поверив, что их финансовое и политическое благополучие находится под угрозой. Так ли это на самом деле, станет ясно уже в ближайшие годы, когда страну покинут многие иностранцы.

[Швейцария](#)

[Шенген](#)

[миграция](#)

[народная партия швейцарии](#)

Статьи по теме

[Швейцария ограничивает иммиграцию](#)

[Война агитплакатов: яблонька и яблочки](#)

---

**Source URL:** <https://nashgazeta.ch/news/politica/17175>