

Швейцарцы лгали, чтобы остаться «социально корректными» | Les Suisses ont menti pour montrer un comportement «socialement correct»

Автор: Людмила Клот, [Женева](#) , 18.08.2010.



Такие плакаты использовались во время политической кампании

Социологическое исследование доказало, что перед голосованием о запрете на сооружение минаретов в Швейцарии граждане намеренно скрывали свою позицию. А все опросы общественного мнения не влияют на результаты голосования.

|

Les sondages d'opinion réalisés par «SRG SSR idée suisse» en novembre 2009, avant la votation anti-minarets, n'ont pas influencé les votants.

Les Suisses ont menti pour montrer un comportement «socialement correct»

На прошлой неделе в стране были обнародованы результаты исследования,

посвященного качеству средств массовой информации. Авторы его, группа социологов из университета Цюриха, из фонда «Открытость и общество», утверждали, что уровень СМИ в стране оставляет желать лучшего с точки зрения как качества журналистики, так и выбора сюжетов и глубины проникновения в них. Одним из главных поводов для упреков стала история с публикацией опросов общественного мнения относительно референдума о запрете возведения на территории Швейцарии минаретов (он прошел, напомним, в октябре 2009 года). Опросы говорили, что инициатива противников минаретов не пройдет. Поэтому, когда швейцарские граждане выступили категорически против их строительства, это стало настоящим [политическим землетрясением](#) не только для исламского мира, но и для их собственного правительства.

В результате институт изучения общественного мнения GFS оказался под огнем критики – за то, что фатально ошибся, давая свои прогнозы.

А институт изучения общественного мнения Клода Лонгшама просто откровенно высмеяли за опубликованный им опрос, который «предсказывал», что инициатива о запрете строительства минаретов будет отвергнута 53% голосов. В итоге, в 57,5% жителей и 22 из 26 кантонов были «за» запрет.

После этого генеральный директор «SRG SSR idée suisse» Армин Вальпен, по рекомендации Конференции главных редакторов Швейцарского телевидения, принял решение с апреля 2010 года отказаться от публикации результатов опросов. А также поручить независимому институту анализ того, какие ошибки были совершены.

Углубленное исследование политологов Маркуса Фрайтага (институт Констанца) совместно с Томасом Миличем и Адрианом Фаттером (университет Берна), проведенное по заказу руководства «SRG SSR idée suisse», доказало, что большая часть швейцарского электората голосует, руководствуясь исключительно собственными убеждениями и политическими взглядами. Исследование показало также, что избиратели хорошо ориентируются в теме, за которую голосуют, что ставит под сомнения идею о «необдуманном принятии решений по вопросам голосования».

Авторы уверены, что манипулировать мнением избирателей «очень сложно», даже если перед голосованием те знакомятся с результатами предварительных опросов. Напротив, ими было доказано: тот, кто критически относится к теме референдума и склонен голосовать «против», охотно поглощает всю информацию по этому вопросу, даже самую противоречивую, но это никак не может поколебать его уже сформировавшиеся убеждения.

Исследование Фрайтага, Милича и Фаттера показывает, что те, кто был в курсе результатов опросов общественного мнения, проголосовали так же, как и те, кто не знал их. Наконец, политологи заключают, что опросы общественного мнения никак не влияют на количество голосовавших. А успех сторонников запрета минаретов можно объяснить их массовым участием в голосовании.

Первая часть анализа показала, что методы опроса населения были корректными и соответствовали правилам. Углубленное же изучение средств массовой информации и политического контекста перед голосованием по минаретам доказало, что «опрос

проводился в условиях, которые могли побудить его участников к социально корректному поведению». Проще говоря, противники минаретов не решились открыто признаться в своей позиции, так как не хотели морального осуждения. Во время опроса они не сообщили своих истинных намерений - просто отказавшись отвечать, либо давая неверные ответы.

Таким образом, можно сделать вывод, что опрос общественного мнения, проведенный объединением радио- и телевидения Швейцарии «SRG SSR idée suisse» в ноябре 2009 года, перед голосованием на тему строительства минаретов, не оказал никакого влияния на голосующих. А гипотеза о том, что работа средств массовой информации может быть угрожающей для демократии, выдвинутая в исследовании «[Качество средств массовой информации в Швейцарии](#)», не кажется верной.

Теперь Институт изучения общественного мнения GFS в Берне возобновит регулярную практику предварительных опросов по заказу швейцарского радио и телевидения. Предстоящий 26 сентября референдум о ревизии закона о безработице станет темой двух предварительных опросов общественного мнения, которые проведет GFS. При публикации результатов опросов теперь будет подчеркиваться, что это – не финальный прогноз, а отражение ситуации в данный конкретный момент.

Что касается федеральных выборов, которые пройдут в 2011 году, первый «барометр» общественного мнения, свидетельствующий о популярности различных политических партий, станет известен в октябре 2010 года, а в следующем году таких опросов пройдет еще шесть. Подобный опрос использовался во время выборов в парламент трижды: в 2007 году он показал наиболее точные результаты.

Статьи по теме

[Швейцарские социологи уверены, что в стране - плохая журналистика](#)

[«В Швейцарии произошло политическое землетрясение»](#)

[Можно ли отменить итоги голосования по минаретам?](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/news/10339>