

Парижский саммит Украина-ЕС: главное - wording! |

Автор: Юрий Обозный, [Женева](#) , 09.09.2008.



Рене Швок © Edipresse

Накануне перенесенного в последний момент из-под Женевы в Париж саммита ЕС-Украина «Наша Газета» задала несколько вопросов профессору женевского Европейского Института (IEUG) Рене Швоку.

|

НГ: Каковы европейские перспективы Украины?

РШ: ЕС не подчеркивает европейскую принадлежность Украины (как и Грузии или России), в отличие от, например, балканских государств. В вопросе, где кончается Европа, среди европейцев нет единого мнения.

НГ: Турция тоже, мягко говоря, не совсем европейская страна, но ей не отказывают в европейской перспективе...

РШ: Да, поэтому в данном случае выбор терминов, *wording*, особенно важен. ЕС просто берет на заметку стремление Украины в ЕС, оно не обещает ей, в отличие от Турции, европейскую перспективу.

НГ: А обещает «ассоциацию». Что имеется в виду?

РШ: Очередной пример сознательного использования размытых формулировок. В настоящее время нет конкретного примера ассоциации какого-либо государства с Евросоюзом.

НГ: А какова ситуация со Швейцарией?

РШ: С определенной натяжкой можно сказать, что Швейцария, после подписания пакетов двусторонних соглашений с ЕС в начале 2000-х годов, пошла по пути «ассоциации» с Евросоюзом. Но разве можно рассчитывать, что ЕС предложит те же условия Украине? Например, я не могу себе представить в обозримом будущем свободное передвижение рабочей силы.

НГ: Также упоминается соглашение о свободной торговле между ЕС и Украиной...

РШ: У Швейцарии тоже есть с ЕС соглашение о свободной торговле от 1972 года. Имеется ли в виду что-нибудь подобное? Или Европа готова предложить Украине пойти дальше и присоединиться к Европейскому экономическому пространству, куда Швейцария в 1992 году войти отказалась? В данном случае важно понять, идет ли речь только лишь о промышленной продукции или также о сельскохозяйственной.

НГ: Какие еще имеются проблемы?

РШ: Начну все-таки с позитивного момента: в отличие от планов вступления в НАТО, политика украинского руководства, направленная на сближение в ЕС не раскалывает украинское общество. В Евросоюзе это понимают. Но проблем действительно много, они хорошо известны: положение русскоязычного населения, Приднестровье, Крым ... Помимо этого имеется и конкретный территориальный спор между Украиной и одной из стран ЕС, Румынией, по поводу принадлежности черноморского острова Змеиный.

НГ: Говорят, что председательствующий в ЕС Николя Саркози очень бы не хотел, чтобы очередной саммит проходил именно сейчас, в разгар конфликта в Грузии. Ведь у Украины появляется дополнительный аргумент в духе «возьмите нас в ЕС побыстрее, пока мы тоже не стали жертвой нападения России». Воспользуется ли Украина подобной ситуацией?

РШ: Воспользуется. Но не стоит забывать, что с военной (а не дипломатической) точки зрения, в настоящий момент непосредственно у ЕС нет реальной возможности обеспечить безопасность Украины.

[Украина](#)
[швейцария и украина](#)

Source URL:

<https://nashagazeta.ch/news/politique/parizhskiy-sammit-ukraina-es-glavnoe-wording>