

Этика, наука и политика | Éthique, science et politique

Автор: Заррина Салимова, [Лозанна](#), 31.01.2025.



Корпус Géopolis. Фото: Bureau d'architecture Itten + Brechbühl © UNIL, 2009

К каким выводам пришла рабочая группа Лозаннского университета, опубликовавшая отчет об этических проблемах сотрудничества в научной и академической среде? И почему этот документ был радостно встречен пропалестинскими активистами?

|

A quelles conclusions est parvenu un groupe de travail de l'Université de Lausanne qui a publié un rapport sur les enjeux éthiques des collaborations externes? Et pourquoi ce

document a-t-il été salué par le mouvement pro-palestinien?

Éthique, science et politique

Наша Газета рассказывала о [политизации](#) швейцарских университетов на фоне конфликта между Израилем и Хамасом. Одним из наиболее пострадавших вузов стал расположенный в Лозанне Unil: холл корпуса Géopolis был оккупирован пропалестинскими активистами почти две недели. Их главное требование – академический бойкот Израиля – было отклонено. Однако руководство университета создало рабочую группу, члены которой должны были выработать рамки для оценки внешнего сотрудничества с точки зрения этики, научной целостности, международного права и академической свободы.

В рабочую группу вошли десять специалистов в таких областях, как прикладная этика, политология, международные отношения, медицина, психология, философия, информационные технологии, вооруженные конфликты, международная безопасность и право. С июня по декабрь прошлого года эксперты провели около десяти заседаний. Они также консультировались с другими европейскими вузами – с Брюссельским университетом и Лувенским католическим университетом, в которых уже несколько лет действуют механизмы оценки внешнего сотрудничества.

Круг задач был довольно широким, включая определение нормативных текстов, которые могут служить ориентирами в вопросах этики академического сотрудничества; создание списка организаций и лиц, с которыми можно консультироваться в качестве экспертов в рамках оценки этических проблем; составление перечня вопросов, которые помогут руководителям проектов оценить этические риски при сотрудничестве с научными партнерами, не входящими в Unil; формулировку этических критериев, которые можно было бы использовать как для оценки совместных научных проектов с партнерами из других университетов, неакадемических учреждений или компаний, так и при заключении институциональных соглашений, включая сотрудничество в области преподавания и мобильности.

К каким же выводам пришли специалисты за полгода работы? В своем докладе они призвали пересмотреть правила Комиссии по этике научных исследований, расширить сферу ее деятельности и состав, укрепить ее процедуры и ресурсы. Кроме того, по мнению рабочей группы, в определенных ситуациях сохранение институциональных соглашений в силе может быть проблематичным, например, «когда заслуживающие доверия источники публикуют конкретные доказательства того, что партнер причастен к серьезным или систематическим нарушениям прав человека». В частности, специалисты выступили за принятие временных мер при наличии серьезных признаков того, что нарушения продолжаются, например, если в контексте вооруженного конфликта имеются постановления Международного суда (МС) или ордера на арест действующих лидеров, выданные Международным уголовным судом (МУС). Руководству Unil в таком случае рекомендуется запросить у компетентных органов этическую оценку институциональных соглашений и приостановить их действие до получения результатов проверки. При этом рабочая группа отмечает, что приостановка действия одного или нескольких институциональных соглашений не означает временного прекращения всех исследовательских проектов, осуществляемых в сотрудничестве с соответствующим учреждением-партнером или с другими партнерами в той же стране.

По информации 24 heures и Le Courrier, университет принял новые руководящие принципы для институциональных соглашений. Индивидуальные исследовательские проекты по-прежнему подчиняются Совету университета – в настоящее время в этой области устанавливаются критерии. Кроме того, Unil проведет переоценку сотрудничества с Еврейским университетом Иерусалима.

Активисты пропалестинского движения увидели в документе подтверждение собственных взглядов. В частности, коллектив Occur'Unil призвал к немедленному применению рекомендаций рабочей группы, объявив бойкот израильским учебным заведениям и заморозив существующие соглашения с этой страной. Напомним, что во время оккупации кампуса эта группировка составила собственный документ с перечислением связей между Unil и израильскими учреждениями, включая список профессоров, ведущих совместные проекты с израильскими коллегами. В ответ на это руководство вуза обратилось в прокуратуру.

Тем временем в США ситуация развивается совершенно иначе, с точностью до наоборот. Как сообщает Reuters, в среду Дональд Трамп подписал указ о борьбе с антисемитизмом и пообещал «найти и депортировать» всех студентов и других лиц, не имеющих гражданства США и принимавших участие в пропалестинских протестах. По мнению юристов, депортация неграждан на основании их политических высказываний была бы неконституционной.

С другой стороны, определенные «политические высказывания» могут рассматриваться именно как антисемитизм. Так, на днях стало известно, что Гарвардский университет, в рамках двух мировых соглашений, достигнутых в американском суде по жалобам еврейских студентов, согласился принять определение антисемитизма, сформулированное Международным альянсом памяти жертв Холокоста (IHRA). Как сообщает The Guardian, студенты обвинили университет в том, что он не смог защитить их в соответствии с разделом VI Закона о гражданских правах, который запрещает дискриминацию по признаку расы, цвета кожи или происхождения в программах или учреждениях, получающих госфинансирование. Согласно определению IHRA, антисемитизм – это определенное восприятие евреев, которое может выражаться как ненависть к ним. Причем проявления антисемитизма могут включать нападки на Государство Израиль: из-за этого пункта некоторые считают определение спорным, полагая, что оно призвано защитить Израиль от критики в его адрес.

Напомним, что бывший президент Гарварда Клодин Гэй была вынуждена уйти в отставку на фоне недовольства некоторых политиков тем, что университет не мог сдерживать протесты и защитить еврейских студентов. Гарвард согласился выполнять рекомендации IHRA, а также обязался публиковать ежегодный отчет о нарушениях раздела VI Закона о гражданских правах в течение следующих пяти лет.

А где бы хотели учиться вы, дорогие читатели, в Гарварде или в Лозаннском университете?

Добавим, что 19 февраля в Цюрихе, при поддержке общества «Швейцария-Израиль», должен состояться марш против антисемитизма.

[Лозаннский университет](#)
[антисемитизм в швейцарии](#)
[образование в Швейцарии](#)



[Заррина Салимова](#)

Zaryna Salimava

Статьи по теме

[Политизация швейцарских университетов продолжается](#)

[Куда пойти учиться?](#)

[Что на повестке дня студентов UNIGE?](#)

[«Это нападение на всех нас»](#)

[Запретить ХАМАС на пять лет. А дальше?](#)

[CICAD обеспокоен распространением джихадистских и антисемитских высказываний в интернете](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/news/education-et-science/etika-nauka-i-politika>