

Как помогать Украине, сохраняя нейтралитет? | Comment aider l'Ukraine tout en préservant la neutralité ?

Auteur: Надежда Сикорская, [Берн](#) , 13.03.2024.



Покатятся ли швейцарские Piranha по украинской земле? (DR)

Этот вопрос остается головоломкой для членов правительства и для политических партий Швейцарии: и те, и другие ищут, кажется, способ, обойти национальные законы, при этом не нарушив их.

|
Cette question continue à préoccuper les membres du gouvernement suisse ainsi que les

partis politiques du pays : les uns comme les autres cherchent, il paraît, les moyens pour contourner les lois sans pour autant les violer.

Comment aider l'Ukraine tout en préservant la neutralité ?

Война в Украине идет третий год. За это время Швейцария потратила уже 3 млрд франков на разные виды помощи этой стране. Президент Виола Амхерд и министр иностранных дел Иньяцио Кассис решительно настроены помогать ей и дальше, несмотря на все более активную критику в их адрес и обвинения в утрате нейтралитета. Автор этих строк имела возможность обсудить с президентом Швейцарии вопрос проведения в Швейцарии [«мирного саммита»](#) в рамках программы Infrarouge на канале RTS – у вас есть возможность посмотреть дискуссию в записи и убедиться в том, что понимания у представителей политических партий эта идея не встречает.

Не встретило понимания и предложение Иньяцио Кассиса о создании специального «чрезвычайного» фонда для реконструкции Украины, сформулированное финансовой комиссией Национального совета: на недавнем заседании оно бы отклонено 111 голосами против 71. Многие выступавшие в прениях депутаты, особенно от буржуазных партий, не упустили случая напомнить, что, по итогам прошедшего [3 марта](#) референдума, правительству нужно теперь найти 5 млрд франков в год для финансирования 13-й пенсии.

Отклонил это предложение и сам Федеральный совет, что снова наводит на вопрос о не слишком хорошей координации действий между его членами. Однако Иньяцио Кассис уверяет, что это не означает отказа от продолжения помощи Украине. «Федеральный совет обязательно будет поддерживать Украину и ее развитие, иначе мы бы не организовывали два года назад конференцию в Лугано [об итогах которой мы [рассказывали](#) - НС]. С начала войны Швейцария оказала поддержку пострадавшему населению Украины на уровне трех миллиардов франков, из которых 425 млн были потрачены на гуманитарную помощь и реконструкцию», - напомнил он, добавив, что в рамках стратегии международного сотрудничества на 2025-2028 годы Федеральный совет предусмотрел выделить на эти нужды еще полтора миллиарда: этот вопрос скоро будет обсуждаться парламентом.

Он отверг слухи о том, будто на чрезвычайный фонд собирались выделить до пяти, а то и до шести миллиардов франков. «Финансовая ситуация Конфедерации известна, - подчеркнул Иньяцио Кассис. - Долговой тормоз исключает появление новых долгов. В этой связи усилия по созданию фонда не были бы сейчас оправданы. Но необходимая работа может быть осуществлена более простыми способами, в рамках существующих структур в течение ближайших четырех лет».

Социалистическая партия не стала скрывать своего разочарования, опубликован в сети X пост такого содержания: «Жаль: в то время, как война Путина продолжает разрушать Украину, Национальный совет отказывается от создания фонда, который позволил бы Швейцарии финансово участвовать в реконструкции страны и осуществлять свою гуманитарную миссию на ожидаемом от нее уровне».

Отказавшись от идеи фонда, Национальный совет принял, однако, запрос депутата партии Центр из Аргау Томаса Рехстейнера, потребовавшего от Федерального совета значительного увеличения гуманитарной помощи Украине, напомнив, что размер

помощи Австрии в 2022-2023 годах почти в три раза превышает швейцарскую.

Депутаты также обратились к Федеральному совету и МИД Швейцарии с просьбой предложить место для проведения мирных переговоров. Иньяцио Кассис расценил этот запрос как бесполезный, поскольку решение о проведении мирного саммита в Женеве уже принято, и это несмотря на то, что Россия от участия в нем отказалась.

Пока дебаты о целесообразности проведения этого саммита захватили всеобщее внимание, политики нашли, кажется, способ поставлять Украине швейцарское оружие «в обход» – то есть через другие страны. Как помнят наши читатели, нежелание Швейцарии отказаться от собственных принципов и пойти на уступки в вопросе экспорта оружия, внося изменения в законодательство, вызвал неодобрение у ее американских и европейских партнеров. Не будучи в состоянии прийти к согласию в общественных дебатах, три политические партии – Либерально-республиканская, Центр и Социалистическая – делегировали «переговорщиков», отвечающих в каждой из них за вопросы безопасности. Они смогли достичь неожиданного согласия.

Согласно информации, полученной Tribune de Genève из двух не связанных между собою источников, эта маленькая группа в течение нескольких месяцев работала, по поручению Комиссии по вопросам безопасности, над новыми предложениями, касающимися поправок к действующему закону. Рассматривались семь вариантов, из которых со скрипом – пять голосов против четырех, но был принят один.

Достижение договоренности тем более удивительно, что представители Народной партии Швейцарии и партии Зеленых составляют большинство в группе, а обе эти партии до сих пор отказывались от любых послаблений Закона об оружии в пользу Украины: НПШ ссылалась на нейтралитет, а экологи – на пацифизм.

Напомним краткое содержание предыдущих дебатов. Изначально предполагалось, что последнее слово в каждом конкретном случае передачи оружия останется за Федеральным советом. Однако из-за принципа нейтралитета, правительство не может разрешить экспорт в пользу воюющей страны. Как выйти из этой ситуации? Предоставить стране-импортеру самой решать, кому передавать купленное швейцарское оружие. С оговоркой: речь идет только о группе демократических стран. Было решено, что в таком случае и принцип нейтралитета будет соблюден, и овцы целы, так сказать.

Вариант, на котором остановились специалисты по политике безопасности, внес некоторые уточнения в этот не хитрый план. Прежде всего, государство, получающее швейцарское оружие через третью страну, не должно «серьезно и систематически» нарушать права человека. Во-вторых, не должно быть высокого риска того, что оружие будет использоваться против гражданского населения. Кроме того, страна-получатель использует право самозащиты в соответствии с международным правом и с одобрения Совета безопасности ООН.

Согласимся, формулировки расплывчатые, а соблюдение условий проверять сложно. Но это только пол беды. Реальная проблема заключается в том, что, как уже не раз обсуждалось, Россия обладает в Совете безопасности правом вето. Но и эту гору можно обойти: экспорт оружия будет возможен, если страна ре-экспортер, например, Германия, придет к выводу, что ситуация отвечает критериям законной защиты согласно Уставу ООН. А Швейцария будет не причем.

Напоминаем, пока что речь идет о договоренности, достигнутой маленькой рабочей группой, которая должна еще быть утверждена Национальным советом. Но первый шаг в сторону смягчения Закона об оружии в пользу Украины сделан.

[война в Украине](#)
[швейцарский нейтралитет](#)



[Надежда Сикорская](#)

Nadia Sikorsky

Rédactrice, NashaGazeta.ch

Source URL:

<https://nashagazeta.ch/news/politique/kak-pomogat-ukraine-sokhranyaya-neytralitet>