

Против налоговой дискриминации брака и других союзов | Contre la pénalisation fiscale du mariage et autres formes d'union

Auteur: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 17.11.2014.



©Keystone

В декабре Национальный совет решит, готов ли он представить прямой контрпроект инициативе Христианско-демократической партии (PDC) против налоговой дискриминации женатых пар.

|

Le Conseil national décidera en décembre s'il veut lancer un contre-projet direct à l'initiative populaire du PDC contre la pénalisation fiscale des couples mariés.

Contre la pénalisation fiscale du mariage et autres formes d'union

С предложением, призванным снизить нагрузку на семейный бюджет, инициативный комитет PDC выступил в 2011 году. Небольшое дополнение к тексту Федеральной конституции, по замыслу авторов законопроекта, позволит придать семейной паре статус экономической единицы, по отношению к которой недопустима налоговая дискриминация.

Как мы [уже рассказывали](#), в ходе многочисленных исследований выяснилось, что порой размер отчислений в бюджет для женатых пар выше, чем для одиноких налогоплательщиков. То есть не регистрировать брак и платить налоги по отдельности получается выгоднее, чем создавать новую ячейку общества. Такая ситуация не могла не обеспокоить правительство и политические партии Конфедерации, задумавшиеся если не над поощрением брака, то хотя бы над восстановлением справедливости.

Как правило, возникающая в пользу холостяцкой жизни разница связана с прогрессивной шкалой налога на доходы: совокупный заработок семьи, если трудятся оба супруга, оказывается больше. Поскольку в Швейцарии женатая пара считается одним налогоплательщиком, то и доля государства в бюджете семьи выше, чем в доходе отдельного гражданина. Кроме того, при действующей пенсионной системе размер выплат пожилым супругам не должен превышать $\frac{3}{4}$ суммы начисленных по отдельности пенсий. Таким образом, справедливо полагая, что совместный быт позволяет снизить общую сумму расходов, государство воспользовалось возможностью сэкономить.

В тексте инициативы Христианско-демократической партии не говорится, как именно следует решать проблему. В разное время звучали предложения о переходе к индивидуальному налогообложению или так называемому сплиттингу, при котором для определения ставки налога совокупный доход семьи делится пополам. Министр финансов Эвелин Видмер-Шлумпф выступила с собственным проектом, благодаря которому супруги получили бы возможность рассчитать сумму налогов по «семейной» и индивидуальным ставкам и выбрать более выгодный вариант.

Однако пока эти вопросы не стоят на повестке дня, поскольку [парламент не торопится поддерживать](#) инициативу PDC. Очевидно, что нововведения обернутся потерями для бюджета: в зависимости от выбранной системы, перечисления федеральной составляющей налога на доходы сократятся на 1-2,3 млрд франков, кантоны недополучат 170-390 млн франков.

Но основная причина для беспокойства заключается в том, что в тексте Христианско-демократической партии четко сказано: «Брак – это долгосрочный союз между мужчиной и женщиной, заключенный на основании действующего законодательства». Таким образом, инициаторы исключили из этого определения не только однополых партнеров, но и другие пары, заключившие стремительно набирающий популярность [Гражданский договор солидарности](#) (PACS). Кроме того, определив семейную пару в качестве экономической единицы, авторы законопроекта лишили правительство возможности перейти к индивидуальной шкале налогообложения.

Эти недочеты решила исправить Комиссия по экономике и сборам Национального совета (CER-N). Летом были представлены для консультаций встречные предложения по тексту инициативы PDC. В результате из прямого контрпроекта исключено не оставляющее пространства для маневра определение брака. Кроме того, парламентский вариант предусматривает возможность индивидуального налогообложения супругов. Часть депутатов предлагала также дополнить фразу о женатых парах словами «и другие законодательно закрепленные формы союзов».

На прошлой неделе 13 голосами против 12 Комиссия по экономике и сборам поддержала окончательный вариант контрпроекта и рекомендовала пленуму отдать ему предпочтение во время голосования. Национальный совет рассмотрит инициативу и прямой контрпроект в декабре.

[налоги в Швейцарии](#)

[референдум 8 марта](#)

Статьи по теме

[Реформа налогообложения семьи – слишком дорого?](#)

[Швейцарцы стали платить меньше налогов, чем 10 лет назад...](#)

[Мужчина и женщина – невыгодный союз?](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/node/18665>