

Высылать иностранцев-преступников из Швейцарии надо, но как? | Les criminels étrangers doivent être renvoyés de la Suisse, mais comment faire?

Auteur: Надежда Сикорская, [Берн](#), 29.06.2011.



Председатель рабочей группы Хейнрих Коллер отвечает на вопросы журналистов (©Keystone)

Правительство рассматривает четыре варианта применения на практике инициативы Швейцарской народной партии, ставшей законом после того, как в ноябре прошлого года ее поддержало большинство населения страны.

|

Le group de travail propose quantre variantes d'application de la nouvelle loi.

Les criminels étrangers doivent être renvoyés de la Suisse, mais comment faire?

Наши читатели помнят, конечно, что главным итогом референдума 28 ноября 2010 года стала поддержка инициативы, согласно которой все иностранцы, совершившие серьезные преступления, будут обязаны покинуть страну. Такое решение было принято 53,9% голосовавших. Как уже [разъясняла](#) Наша Газета.ch, теперь из Швейцарии должны автоматически изгоняться осужденные за убийство, изнасилование, ограбление, принадлежность к преступной группировке, торговлю наркотиками, а также совершившие тяжкие экономические преступления и крупные обманщики социальных служб.

Признав законность результата народного волеизъявления, правительство Конфедерации, хоть и выступало против инициативы, должно было продумать пути практического применения нового закона. А это оказалось делом не легким: те же представители общественности, что дружно ратовали за избавление Швейцарии от «чужих» криминальных элементов, не менее дружно возмутились, когда конкретная попытка высылки одного из них закончилась летальным исходом – Наша Газета.ch [писала](#) о печальном конце 29-летнего нигерийца, скончавшегося в цюрихском аэропорту. Как применять новый закон, сохраняя при этом гуманность и не теряя, так сказать, человеческого лица?

Для ответа на этот вопрос федеральный министр юстиции и полиции Симонетта Соммаруга создала рабочую группу, которую возглавил профессор Хейнрих Коллер, бывший директор Федеральной службы юстиции. В комиссию вошли также Мануэль Бранденберг и Грегор Рутц (представляющие авторов инициативы), Маргрит Хансельманн и Рожер Шеенбергер (представляющие, соответственно, Конференцию директоров кантональных социальных служб, CDAS, и Конференцию директоров кантональных департаментов юстиции и полиции, CCDJP), Альбрехт Диффенбахер (Федеральная миграционная служба), и Рида Фрауа (Федеральная служба юстиции), представлявшие администрацию.

Вчера в Берне эта рабочая группа обнародовала результат своих трудов, представленный в форме доклада. Как говорится в коммюнике Федерального Совета, «этот доклад представляет собой важную базу, на основе которой он (Совет) сможет решить, как дальше работать с инициативой».

Тщательно изучив взаимосвязь между новой статьей Конституции, касающейся судеб иностранных нарушителей швейцарского порядка, и другими швейцарскими и международными законами, группа сформулировала четыре возможных варианта ее применения на практике.

Один из них предложен авторами инициативы, а три других – остальными членами группы. Различаются они, прежде всего, перечнем преступлений, совершение которых должно караться высылкой, оперативностью этой процедуры и определением правого органа, наделенного властью принимать окончательные решения.

Неудивительно, что самым жестким представляется вариант, предложенный авторами инициативы. Согласно подсчетам Федеральной статистической службы, приведение его в жизнь приведет к высылке из страны до 16 400 человек в год – против 3400 в случае победы одного из других вариантов. В варианте ШНП акцент ставится на преступления на сексуальной почве и акты насилия. Прилагаемый перечень нарушений включает в себя практически все, от убийств до легких

телесных повреждений. По мнению авторов, достаточно совершить одно из этих преступлений, чтобы быть высланным. При этом тяжесть вынесенного приговора не должна иметь никакого значения. Решение о высылке может принимать судья или генеральная прокуратура, и оно должно незамедлительно приводиться в действие соответствующими кантонами. Никакие отговорки в расчет не принимаются.

По мнению остальных членов группы, этот вариант неприемлем, так как нарушает основные принципы конституционного и международного права. В частности, он совершенно не учитывает причины, которые могут препятствовать высылке каждого конкретного человека – отсутствие необходимых для путешествия документов, отказ от сотрудничества со стороны государства, в которое он высылается, или болезнь высылаемого.

Кроме того, автоматизм высылки не оставляет возможности для индивидуального рассмотрения каждого случая – а это, по мнению экспертов, повлечет за собой очередное осуждение Швейцарии со стороны международных трибуналов и требования пересмотра, а то и отмены, таких договоров, как, например, договор о свободном передвижении граждан.

С учетом вышесказанного, три другие предложенные варианта возлагают ответственность за принятие решений об обязательной высылке преступников-иностранцев на уголовный суд и считают обязательной высылку нарушителей, приговоренных, как минимум, к шести месяцам лишения свободы.

Один из вариантов позволяет также высылку преступников, осужденных на меньший срок, в случае, если это отвечает общественным интересам. Такое исключение делается, прежде всего, для борьбы с криминальным туризмом.

Члены рабочей группы пошли навстречу представителям ШНП, добавив к списку нарушений, наказуемых высылкой, злоупотребление социальной помощью. К ним относятся все виды государственного страхования: от медицинского до пособий по безработице и на содержание детей. Мнения разошлись, однако, по вопросу о том, что считать злоупотреблением – было решено различать злоумышленные нарушения (например, предоставление ложных данных о доходах или состоянии здоровья) от нарушений по незнанию.

Несмотря на все сделанные уступки, представители авторов инициативы результатами работы не удовлетворены: по их мнению, большинство пытается «растворить инициативу в существующем законодательстве».

Мы попросили прокомментировать ситуацию женевского адвоката Сергея Лакутина, хорошо знакомого нашим читателям.

Сергей Лакутин: Как и многие другие инициативы и предложения данной партии крайне правого толка, принятая конституционная поправка о высылке иностранцев, совершивших правонарушения, с трудом конкретизируется в реальных нормативных актах и в механизме действия. Инициатива была чисто популистского толка, при громких лозунгах о "выдворении всех иностранцев-преступников" из Швейцарии. Народ, не разобравшись в деталях, проголосовал "за". Теперь созданная Департаментом юстиции и полицией рабочая группа ломает голову над тем, как же предворить волеизъявление народа в жизнь. Ведь инициатива противоречит многим

нормам международного права, да и многим швейцарским законам. Необходимо отметить, что законы существовали и прежде, и они работали. Конечно, было много проблем и трудностей, но иностранцы высылались из страны, ничего нового инициатива не принесла. Просто теперь в Конституции прописаны правонарушения, за которые высылка обязательна, не взирая ни на какие другие обстоятельства. Судей и чиновников лишили возможности изучать каждый случай индивидуально, учитывая все нюансы дела. А что делать, к примеру, в случаях, когда высылка невозможна по объективным причинам, никто не знает.

Последнее слово в этом вопросе остается за Федеральным Советом. Как только оно будет произнесено, мы обязательно вам сообщим.

[швейцарская конституция](#)

[законы Швейцарии](#)

Статьи по теме

[Швейцарцы возмущены результатами собственного голосования](#)

[Большинство швейцарцев - за высылку молодых преступников-иностранцев](#)

[Швейцария высылает 750 преступников в год](#)

[Что будет делать Швейцария с иностранными преступниками?](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/node/11976>