

Швейцарский парламент «взялся» за паранджу | Le parlement suisse «s'en prend» à la burqa

Author: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 29.09.2016.



(© Keystone)

Национальный совет одобрил инициативу депутата Вальтера Вобманна (Народная партия Швейцарии), запрещающую скрывать лицо в общественных местах.

|
Le Conseil national a accepté une initiative parlementaire de Walter Wobmann (UDC) interdisant se dissimuler le visage dans des lieux publics.

Le parlement suisse «s'en prend» à la burqa

Три года назад жители Тичино [поддержали](#) на кантональном референдуме инициативу, которую дословно процитировал в своем проекте Вальтер Вобманн, член Национального совета, представляющий кантон Золотурн. Если его предложение будет принято, то в Федеральной конституции Швейцарии появится статья, запрещающая ношение паранджи и всех видов головных уборов, скрывающих лицо.

Напомним, что на основании тичинской инициативы был разработан кантональный закон, который [вступил в силу](#) этим летом и был немедленно [атакован](#) его противниками. Однако поддержка, которую оказали граждане нововведению (в Тичино, где паранджа на улицах пока не стала обыденностью, за инициативу проголосовали 65% населения), окрылила сторонников введения запрета. Аналогичные намерения были озвучены и в других кантонах, однако многие хотели бы решить этот вопрос раз и навсегда на федеральном уровне.

Весной этого года комитет Эгеркингена, инициировавший несколько лет назад [референдум](#) против строительства минаретов, [начал](#) сбор подписей в поддержку введения запрета скрывать лицо на всей территории Швейцарии. На эту процедуру отводится 18 месяцев, то есть результаты станут известны лишь через год (правда, некоторые проекты набирают необходимые для вынесения на референдум 100 тысяч голосов намного быстрее). Тем временем в Национальном совете дошла очередь до рассмотрения *парламентской* инициативы Вальтера Вобманна, внесенной в конце 2014 года.

Запрет на ношение паранджи уже вступил в силу во Франции и Бельгии, а Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), рассмотрев жалобу на новые нормы, пришел к выводу, что такие положения не противоречат Конвенции по правам человека, отмечает депутат в обосновании своей инициативы. В начале года Комиссия по политическим вопросам Совета кантонов решила не давать ей ход, однако на этой неделе Национальный совет поддержал проект 88 голосами (против проголосовали 87 депутатов).

Примечательно, что профильная комиссия нижней палаты парламента, вначале рекомендовавшая принять инициативу, после отказа своих коллег из Совета кантонов изменила мнение, посчитав, что в Швейцарии проблема ношения паранджи не достигла такого масштаба, который оправдывает внесение дополнительного запрета в основной закон страны. Несмотря на это, Национальный совет решил иначе.

С точки зрения автора проекта, речь идет о «поддержании общественного порядка и уважении женского достоинства». По словам Вобманна, открытое лицо – часть швейцарской культуры, при этом политик подчеркивает, что запрет касается не только паранджи или другой традиционной мусульманской одежды, но и всех головных уборов, скрывающих лицо.

Противники введения запрета на федеральном уровне – в эту группу вошли партии левого крыла и часть представителей Либерально-радикальной и Христианско-

демократической партий – полагают, что нововведение может оказать негативное влияние на туристическую отрасль. Дело в том, что для путешественников из стран Персидского залива, которых может коснуться такой закон, никаких исключений не предусмотрено, а их вкладом в экономику страны дорожат швейцарские бизнесмены (об этом Наша Газета.ch [недавно писала](#)). Опираясь на эти аргументы, часть депутатов, оказавшаяся в меньшинстве, предпочла бы оставить решение вопроса о введении запрета скрывать лицо на усмотрение кантонов, в соответствии с тем, насколько остро такая проблема стоит в отдельных регионах.

Инициативе Вобманна еще предстоит обсуждение в Совете кантонов. Однако даже если обе палаты швейцарского парламента придут к единому решению, внедрение нововведений будет отложено до тех пор, пока народ не выскажет свое мнение о *народной* инициативе комитета Эгеркингена, объяснил член Национального совета Курт Флури, представляющий Либерально-радикальную партию.

Таким образом, *народная* и *парламентская* инициативы, преследующие одну и ту же цель, сегодня в некотором смысле сдерживают друг друга. С другой стороны, парламент получит возможность ввести в действие запрет, даже если швейцарцы скажут ему «нет». Правда, опросы общественного мнения пока говорят о том, что народного волеизъявления окажется достаточно.

Добавим, что проект комитета Эгеркингена чуть не сыграл злую шутку и с самим Вальтером Вобманном: в конце июня прокуратура Берна потребовала лишить его депутатской неприкосновенности, обвинив в организации несогласованной с властями демонстрации перед Федеральным дворцом в поддержку *народной* инициативы. К счастью для члена Национального совета, все обошлось. На прошлой неделе депутаты решили «не выдавать» своего коллегу, посчитав, что описываемые события напрямую связаны с его официальной деятельностью. Впрочем, так и есть: Вальтер Вобманн объяснил, что 15 марта он находился на площади перед Федеральным дворцом по случаю начала сбора подписей в поддержку инициативы комитета Эгеркингена в качестве ... его президента.

[запрет паранджи в швейцарии](#)

Статьи по теме

[Дебаты вокруг паранджи в Швейцарии](#)

[Туристки в парандже: какое будущее в Швейцарии?](#)

[Алжирский миллионер платит штраф за паранджу в Тичино](#)

[Тичино окончательно «снимает паранджу»](#)

[Швейцарцы могут запретить паранджу](#)

Source URL:

<https://nashagazeta.ch/news/politique/shveycarskiy-parlament-vzyalsya-za-parandzhu>