

Швейцарские АЭС: опасность рядом | Les centrales nucléaires de la Suisse, le danger sous-estimé?

Author: Лейла Бабаева, [Мюлеберг/Дёттинген](#) , 08.10.2015.



Станция Бецнау – самая старая из действующих в мире (tdg.ch)

Швейцарские атомные электростанции – одни из самых опасных в мире из-за их расположенности вблизи населенных пунктов (по данным исследования ассоциации «Sortir du nucléaire»).

|
Ces constructions exposent la population suisse au risque de contamination radioactive au

cas d'une catastrophe faute d'absence d'arrière-pays pour se réfugier, selon les résultats d'une enquête récente de l'association Sortir du nucléaire.

Les centrales nucléaires de la Suisse, le danger sous-estimé?

Те, кто требуют отключения АЭС в Конфедерации, неоднократно указывали на солидный возраст этих сооружений, но пока не добились результата, так как Федеральная инспекция по ядерной безопасности (IFSN) приводит в ответ другие критерии оценки рисков, а парламент не проявляет большого желания прислушиваться к призывам противников атома.

На этот раз арсенал активистов пополнился новым доводом, взятым из исследования французской неправительственной ассоциации «Sortir du nucléaire» (франц.: «Отказ от ядерной энергетики»). По данным исследования, станции Швейцарии входят в число опаснейших на планете: АЭС Безнау (кантон Аргау) - на четвертом месте, после аналогичных сооружений в городе Синьбэй (Тайвань) и Армянской АЭС.

Специалисты отмечают, что между АЭС и населенными пунктами в Швейцарии нет достаточного расстояния, которое обеспечило бы некоторую безопасность для граждан в случае аварии. При этом утечка радиации может привести к созданию временной или постоянной зоны отчуждения. В радиусе 30 километров от АЭС Безнау живет миллион человек, в округе АЭС Лейбштадт, также расположенной в кантоне Аргау, близ немецкой границы - 817 000 человек. Это очень большие цифры, так как в целом в мире каждые две из трех АЭС «окружены» домами менее 400 000 человек на подобной территории, а во Франции на одна станция не находится на расстоянии менее 75 километров от Парижа.



Швейцария и ее АЭС (rts.ch)

Заметим, что результаты исследования не произвели большого впечатления на экспертов IFSN. Представитель Федеральной инспекции по ядерной безопасности Давид Сюше подчеркнул в интервью газете Tribune de Genève, что нельзя оценивать опасность, исходя из близости АЭС к жилым зонам, так как на ситуацию влияет много других факторов: например, оборудование для обеспечения безопасности, установленное внутри станции. Если обращать внимание только на расстояние от АЭС до жилых территорий, то «можно было бы сказать, что станция, которая находится в худшем состоянии, но дальше расположена, представляет меньше риска, чем новая или отремонтированная станция. Сверх того, в исследовании сравнивается АЭС Безнау, в которую было инвестировано более двух миллиардов франков, с Армянской АЭС». Надо полагать, в Армянскую АЭС инвестировано меньше.

По заявлению IFSN, инспекция приняла во внимание все виды возможной опасности,

в том числе и землетрясения исключительной силы, статистическая вероятность которых составляет в стране один раз в 10 000 лет. По утверждениям специалистов, даже в такой ситуации риск для населения остался бы на приемлемом уровне.

Телерадиокомпания RTS записала юмористический видеоролик, в котором объяснила, почему швейцарские АЭС абсолютно безопасны. Доводы таковы: все пять реакторов расположены в немецкоязычной части страны (так надежнее, поскольку жители Романдии думают только о вине и не умеют работать), АЭС Мюлеберг – того же возраста и типа, что и АЭС Фукусима, но до сих пор на ней не случилось аварий, что говорит о ее надежности. Единственная авария в стране произошла в 1969 г. на исследовательском реакторе, расположенном в пещере [близ городка Люсанс](#) (кантон Во), который после этого был законсервирован, а власти приняли решение покупать реакторы за рубежом. Вывод RTS: если бы, имея самую высокую частоту серьезных аварий на АЭС в мире (одна авария на шесть станций!), Швейцария попыталась возобновить исследования в этой области, то это могло бы стать эквивалентом повторного выигрыша в Романдскую лотерею... А поскольку таких выигрышей не бывает, значит, АЭС Конфедерации надежны на все сто процентов.



Солнечные панели не дымят и не излучают радиацию (tdg.ch)

По данным ассоциации «Sortir du nucléaire», для производства электроэнергии самыми целесообразными по затратам на сооружение являются солнечные электростанции, парки ветрогенераторов и электростанции на ископаемом топливе, дороже обходятся крупные дамбы, а самым дорогим удовольствием является строительство ядерных реакторов. Сверх того, для охлаждения реакторов требуется большое количество воды, а с понижением уровня рек во время жары 2003 года крупнейшая государственная энергогенерирующая компания Франции «Электрисите де Франс» была вынуждена перевести реакторы на пониженную мощность (часть из них пришлось и вовсе отключить) и импортировать электроэнергию «по цене золота», указано на сайте Sortir du nucléaire. Так как потепление климата актуально для планеты в целом, то описанная ситуация «грозит» многим странам (вспомним [жару летом этого года в Швейцарии](#)), что дает противникам атома еще один довод в пользу их убеждений. Учитывая, что, кроме возобновляемых источников энергии, существует еще и альтернатива в виде «[ядерного синтеза](#)», у человечества есть достаточно способов создать будущее, которое окажется намного светлее, чем в фильмах, снятых в жанре «псевдонаучной фантастики».

[АЭС в Мюлеберге](#)

[аэс в швейцарии](#)

[атомная станция](#)

[альтернативные источники энергии](#)

Статьи по теме

[Ядерная промышленность Швейцарии скоро станет вчерашним днем](#)

[Швейцария осваивает плазму](#)

[Швейцарские АЭС можно будет эксплуатировать до 60 лет](#)

[Йод - хорошо, а без АЭС - лучше](#)

Source URL:

<https://nashagazeta.ch/news/la-vie-en-suisse/shveycarskie-aes-opasnost-ryadom>