

«Политическому выходу из кризиса на Украине альтернативы нет» | "There is no alternative to a political solution to the crisis in Ukraine"

Author: Надежда Сикорская, [Женева](#) , 03.10.2014.



Сергей Нарышкин на трибуне ПА ОБСЕ в Женеве (Nashagazeta.ch)

Таков, на наш взгляд, был основной тезис выступления председателя

Государственной Думы России Сергея Нарышкина на Парламентской ассамблее ОБСЕ

в Женеве.

|
This was the main thesis put forward by Serguei Naryshkin, Chairman of the Russian State Douma, at the OSCE Parliamentary Assembly which opened today in Geneva.
"There is no alternative to a political solution to the crisis in Ukraine"

В четверг 2 октября в 15.30 Сергей Нарышкин прибыл в женевский аэропорт «Cointrin», где его встречали Чрезвычайный и полномочный посол России в Швейцарии Александр Головин, Постоянный представитель России при Отделении ООН Алексей Бородавкин, Постоянный представитель России при ВТО Геннадий Овечкин и Генеральный консул России в Женеве Юрий Глухов. Сразу из аэропорта он отправился в студии швейцарского телевидения RTS – его краткое интервью популярному телеведущему Дариусу Рошбену было включено в выпуск вечерних новостей.

Очевидно, что приезд Сергея Нарышкина вызвал повышенный интерес швейцарских СМИ не только из-за значимости России в сегодняшней политической ситуации, но и потому, что прошлый его визит, который должен был состояться в сентябре в рамках празднования 200-летия российско-швейцарских дипломатических отношений, был [отменен](#) по инициативе швейцарского парламента.

По этому поводу и в телевизионном интервью, и в опубликованном вчера интервью в газете Le Temps Сергей Нарышкин выразил мнение, что «швейцарских коллег такое решение принять вынудили», не сказав, правда, кто именно. Но догадаться не сложно. Он также заявил, что Россия, наравне со Швейцарией, готова играть роль посредника в украино-украинском конфликте, признав при этом, что «нейтральной Россия быть не может».

В поездке председателя Госдумы сопровождают, помимо делегации российских парламентариев, 23 российских журналиста, к которым его пресс-служба любезно предложила присоединиться и редактору Нашей Газеты.ch. Благодаря этому мы смогли присутствовать не только на встрече С.В. Нарышкина с прессой, но и на самом заседании Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, которая открылась сегодня в Международном конгресс-центре.

Общая тема сессии ассамблеи звучит так: «Новые вызовы безопасности: роль парламентов», а первая рабочая сессия была посвящена «Политическому и военному аспектам – дебатам об украинском кризисе». На этой сессии и ожидалось выступление С.В. Нарышкина. В программе, распространенной на разных языках, включая русский, это выступление особо объявлено не было – и это нормальная практика – однако все знали, что оно грядет.

Заседание открыл председатель ПА ОБСЕ Илкка Канерва (Финляндия). Поблагодарив Швейцарию за прекрасную организацию конференции и сказав несколько общих слов о важности соблюдения гуманитарного права, он перешел к интересовавшей нас теме – украинскому кризису. Илкка Канерва напомнил, что Россия неоднократно подвергалась критике (в том числе и лично г-на Канервы) за поставку оружия повстанцам на юге и востоке Украины. При этом он подчеркнул, что Киев в равной степени ответственен за деэскалацию конфликта и приветствовал наблюдаемый, хоть и медленный прогресс.

С темы украинского кризиса начал свое выступление действующий председатель ОБСЕ и министр иностранных дел Швейцарской Конфедерации Дидье Бургхальтер, почтив память [погибшего вчера](#) в Донецке швейцарского делегата Международного Комитета Красного Креста. Он назвал Украину «основным приоритетом» руководимой им Организации, выразил благодарность участникам недавней встречи в Минске и призвал все заинтересованные стороны применить максимум усилий для скорейшего прекращения конфликта и продолжения диалога. «Мы можем преодолеть этот кризис только при участии России, а не вопреки ей», - подчеркнул он, заметив, что недавнее свержение памятника Ленину в Харькове отражает глубинный кризис идентификации, переживаемый жителями Украины.

После последовавшего за этой вступительной частью пятиминутного перерыва делегаты приступили непосредственно к обсуждению темы первой рабочей сессии – украинскому кризису. Открывая заседание, Илка Канерва с сожалением признал, что «несмотря на все усилия конфликт продолжается» и призвал всех присутствующих сделать все от них зависящее, чтобы выборы на Украине успешно прошли.

В качестве основных докладчиков были приглашены Саймон Ланн, бывший Генеральный секретарь ПА НАТО, а сейчас член консультативного совета Женевского центра по демократическому контролю за вооруженными силами (DFAE), и Астрид Торс, комиссар ОБСЕ по вопросам национальных меньшинств.

Не стала неожиданностью откровенная антироссийская позиция господина Ланна, обвинившего РФ в милитаризации конфликта путем поставок оружия повстанцам. По его словам, принимаемые в ответ на это НАТО меры полностью оправданы. При этом он предостерег от возникновения модели отношений акция-реакция, причем не только на Украине, но и в более широком контексте. В его понимании главной целью международного сообщества должно быть гарантирование Украине права на самоопределение, в том числе, и в выборе экономической модели. При этом он признал крайнюю сложность украинской ситуации в связи со смешанностью ее населения и выразил надежду, что чаяния всех меньшинств будут удовлетворены. От решения украинского кризиса зависит будущее Европы, заявил он, призвав всех участников процесса «говорить на одном языке и играть по одним и тем же правилам».

Тему меньшинств продолжила и Астрид Торс, с октября 2013 года семь раз побывавшая на Украине.

После этого начались собственно дебаты, но не живая дискуссия, как могут подумать некоторые, а озвучивание заранее подготовленных заявлений представителями разных стран. Первым слово получил Сергей Нарышкин, выразивший сожаление в связи с тем, что изначальный план его пребывания в Женеве по независящим от российской стороны и от Парламентской ассамблеи причинам претерпел изменения - отменилось первое заседание рабочей межпарламентской контактной группы по Украине, договоренность о создании которой была достигнута на летней сессии Ассамблеи в Баку. По его словам, от участия в работе группы по Украине отказались американцы, поляки и украинцы.

Сергей Викторович заявил, что "политическому выходу из украинского кризиса нет альтернативы" и поблагодарил парламентариев, «способных отличить право от

произвола». Он также выразил уверенность в том, что в честном и откровенном диалоге могут быть разрешены любые противоречия – такую позицию он противопоставил «действиям из-под щита НАТО».

Нарышкин перечислил все причины, в силу которых кризис на Украине представляет собой угрозу для европейской безопасности – думаем, наши читатели и так их понимают. Ответственность за происходящее он возложил на тех, «кто грубо вторгся во внутренние дела Украины осенью прошлого года».

Шла речь и об информационном произволе, который г-н Нарышкин описал так: «произвольно называют виноватых, а всех заставляют слушать чепуху и фальшивки и при этом молчать». Председатель Госдумы призвал предать международному трибуналу тех, кто причастен к совершаемым на Украине актам против человечности.

Он сообщил собравшимся, в частности, о заведении дел на 20 членов Верховной Рады Украины – только за то, по его словам, что они побывали в Москве для конструктивного диалога.

Коснувшись вопроса санкций против России, приведшие в том числе к экономическим потерям для стран Европы, расслоению среди членов ЕС и потере независимости ЕС перед лицом США, он напомнил, что они принимаются независимо от действий РФ в рамках конфликта. «Для чего они вообще? На что и зачем нас провоцируют?» - обратился он к залу. Сергей Нарышкин полностью отверг обвинения в поставках Россией оружия на Украину.

В заключение он выразил надежду, что, благодаря совместным усилиям и мудрой нейтральной позиции Швейцарии, кризис все же будет преодолен. Он пожелал «мира истерзанной Украине», заявив, что ни одна страна не заинтересована в этом больше, чем Россия.

Следуя дипломатической логике, после Сергея Нарышкина на трибуну ОБСЕ поднялся представитель Украины Олег Зарубинский. Он говорил без бумажки, на чистейшем русском языке, правда предлог употреблял «в», а не «на» - в Украине. Но это уже предмет отдельной дискуссии.

Поблагодарив Швейцарию, «образец миролюбия и ответственности», он пообещал «не рефлексировать на откровенную пропаганду, которая только что прозвучала», напомнив, что были и другие страны с развитой пропагандой. Честно говоря, столько откровенный намек на гитлеровскую пропаганду не показался нам образчиком хорошего тона. "Будучи историком и политологом, я не буду отвечать на чушь", - заявил украинский парламентарий, который несколько раз извинился за, возможно, излишнюю эмоциональность своей речи.

Не подбирая слов, он заявил, что российское оружие убивает украинских граждан и что 3500 человек погибли «не от рогаток и пистолетов». Он косвенно объяснил отказ Украины от участия в запланированных в Женеве переговорах тем, что, по его мнению, ни один из пунктов принятой в Баку резолюции Россией не был выполнен, «а тогда о чем говорить?». Г-н Зарубинский посетовал на то, что попытки урегулирования конфликта, предпринимаемые украинским правительством, не находят взаимности со стороны России.

В качестве конкретного конструктивного предложения он выдвинул идею о совместном контроле за российско-украинской границей представителями Украины, России и ОБСЕ – если бы это было сразу сделано, то, по его словам, конфликт был бы преодолен за одну-две недели.

Среди представителей стран, далее озвучивших свои позиции по этому вопросу, нам хочется выделить заявления делегатов Казахстана и Литвы. Первый с болью говорил о маячащей на горизонте тени Холодной войны и призывал к немедленному отказу от военных действий, как от «пути, ведущего в никуда». Вторая же дама начала с ироничного замечания о том, что, выслушав выступления российского дипломата, следует заключить, что «все страдают галлюцинациями и, видимо, Украина вторглась на территорию России». Перейдя на серьезный тон, она заявила, что «мы (надо понимать, Парламентская ассамблея – Ред.) не может оставаться равнодушными к циничному разрушению основ европейской безопасности», и что «настало время применять правило «консенсус минус один»», видимо, обойдясь без России.

Вот такие разные позиции представителей одного в недавнем историческом прошлом государства.

Конечно, диалог необходим, даже если часто это – диалог глухих, как сегодняшние прения. Все лучше, чем язык пушек. Однако пока это все – «слова, слова, слова», а люди продолжают гибнуть. Мы очень надеемся, что все участники конфликта, облеченные властью, перейдут, наконец, от слов к делу.

[Женева](#)

Source URL:

<https://nashagazeta.ch/news/politique/politicheskomu-vyhodu-iz-krizisa-na-ukraine-alternativy-net>