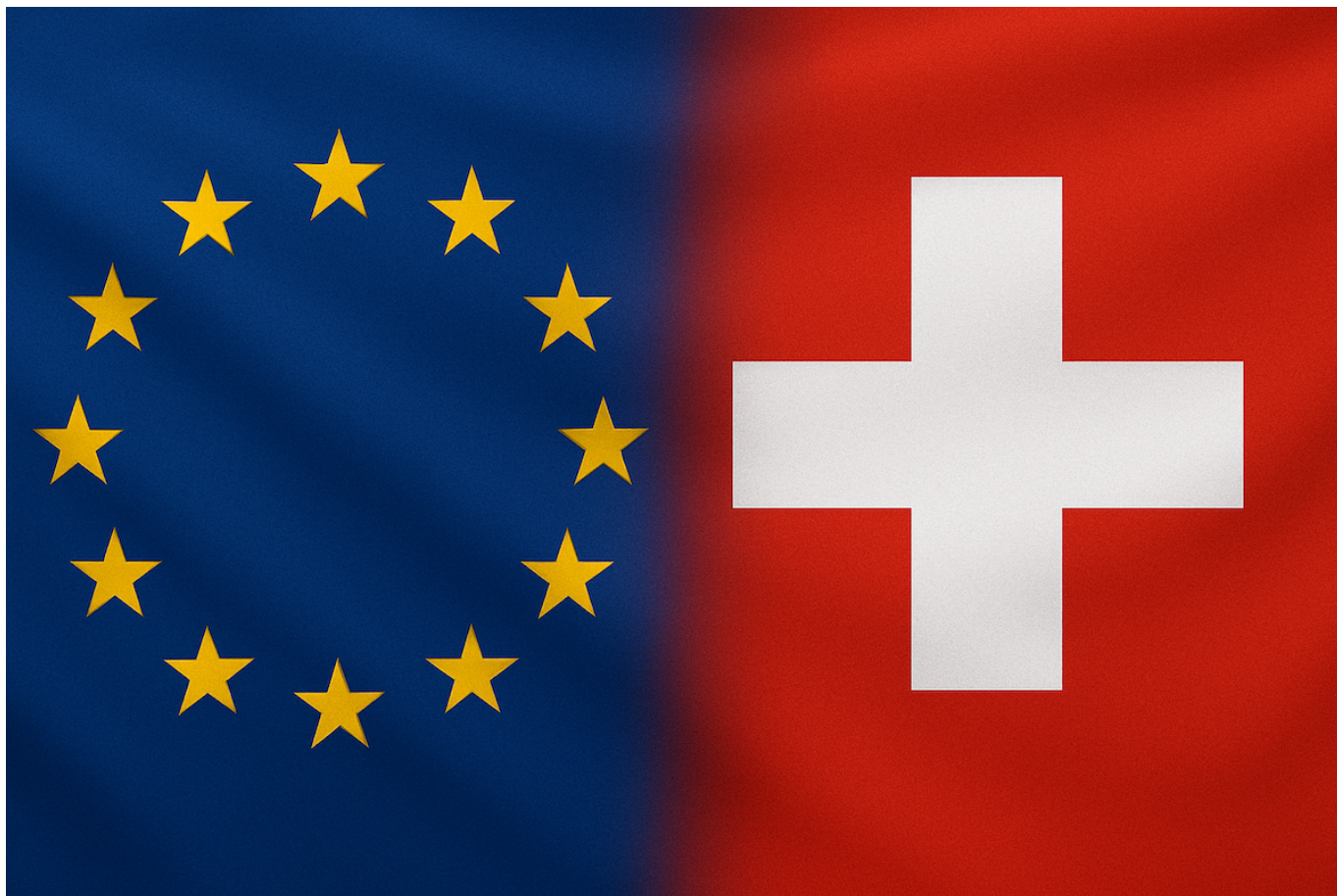


Европейский вопрос разделил швейцарские партии | Le dossier européen divise les partis suisses

Auteur: Зарина Салимова, [Берн](#) , 04.11.2025.



(DR)

Швейцарские политические и экономические круги высказали свое мнение относительно пакета соглашений с Евросоюзом.

|

Les milieux politiques et économiques suisses ont exprimé leur opinion sur le paquet d'accords avec l'Union européenne.

Le dossier européen divise les partis suisses

Процесс консультаций по европейскому досье подошел к концу. Напомним, что [европейский пакет](#) включает существующие двусторонние соглашения, которые будут обновлены и дополнены новыми институциональными элементами. Другая часть пакета состоит из новых соглашений в сферах здравоохранения, безопасности пищевых продуктов и электроэнергии. Согласно условию ЕС, без обновления существующих соглашений невозможно заключение новых.

Политические партии, социальные партнеры и экономические ассоциации в принципе одобряют соглашения, но без явного энтузиазма и с требованиями ряда поправок. В частности, Социалистическая партия (PS/SP) хотела бы видеть еще более полный пакет мер, отмечая, что многие проблемы, такие как изменение климата, не могут быть решены только на национальном уровне. Социалисты также традиционно выступают за то, чтобы достигнутые в области защиты заработной платы компромиссы не были ослаблены.

Либеральная партия (PLR/FDP) считает необходимым значительно усилить участие парламента и кантонов в процессе принятия решений. Так, в области динамичного перенятия европейского права парламент и кантоны должны иметь возможность участвовать в законодательном процессе с момента разработки правовых актов.

Партия «Центр» требует целенаправленных улучшений внутренней политики в области иммиграции и демократического контроля, а «Зеленые» – в области соглашения об электроэнергии и защитной оговорки. Наконец, Партия зеленых либералов (PVL/GLP) считает, что достигнутые договоренности гарантируют доступ к рынку и создают справедливые правила в случае разногласий.

Категорически против соглашений выступает только Народная партия Швейцарии (UDC/SVP), назвав пакет «договором о подчинении колониальному государству» и «концом двустороннего пути». Президент партии и член Национального совета Марсель Деттлинг считает, что пакет игнорирует независимость Швейцарии и не имеет ничего общего с двусторонними соглашениями. По его словам, двусторонние соглашения заключаются между партнерами на равных условиях. В данном случае это не так, потому что только другая сторона может устанавливать новые правила, которые Швейцария затем должна принимать. В противном случае ей грозят компенсационные выплаты. Партия также критикует институциональные элементы пакета и полагает, что Швейцария платит слишком высокий взнос для бедных стран ЕС и не сможет самостоятельно регулировать иммиграцию. Похожую позицию разделяет организация Pro Suisse.

Большинство кантонов, в свою очередь, считает пакет соглашений «надежной основой», рассчитывая на поддержку в случае дополнительных расходов или сокращения доходов. Против выступают только четыре кантона: Швиц, Нидвальден, Шаффхаузен и Тичино.

Социальные партнеры выразили одобрение. Профсоюзные организации Travail.Suisse и Швейцарское объединение профсоюзов (USS) поддерживают соглашения, но ставят одно условие: парламент должен безоговорочно поддерживать предусмотренные меры по защите заработной платы местных работников. Швейцарский союз работодателей считает пакет «сбалансированным компромиссом», но отвергает меру, предусматривающую расширение защиты от увольнений.

Экономические круги проявляют осторожность. По мнению ассоциации Economiesuisse, соглашения создают «прочную основу» для стабилизации и дальнейшего развития двусторонних отношений. Ассоциация также предлагает «оптимизированную, благоприятную для бизнеса реализацию» соглашений. Ассоциация швейцарской технологической промышленности Swissmem поддерживает пакет соглашений при условии сохранения либерального рынка труда и корректировок в области защиты заработной платы. Швейцарская ассоциация предпринимателей занимает «критическую позицию», считая, что нужно облегчить нагрузку для малых и средних предприятий. Швейцарская ассоциация фермеров в принципе поддерживает двусторонний подход, но требует более активного вовлечения отрасли.

По этому разделению видно, интересы каких объединений продвигают определенные партии. Если профсоюзы и социалисты настаивают на сохранении положения, усиливающего защиту от незаконного увольнения для избранных представителей работников, членов совместных органов по социальному обеспечению, а также для членов национальных отраслевых комитетов, действующих в рамках коллективного трудового договора, то экономические ассоциации, либералы и зеленые либералы хотят ослабления этой меры. Положение, среди прочего, направлено на урегулирование жалобы, поданной профсоюзами в Международную организацию труда (МОТ) в 2003 году. МОТ согласилась с профсоюзами и призвала Швейцарию реформировать свое трудовое законодательство. Включив это положение в пакет соглашений с ЕС, Федеральный совет надеется успокоить профсоюзы и одновременно соблюсти международные требования. Однако, по мнению объединения работодателей, предложение выходит за рамки переговоров с ЕС, а нынешней защиты работников уже достаточно.

Много критики вызвало отдельное соглашение по электроэнергии. Ассоциация электроэнергетических компаний, например, проводит четкое разграничение между внешней и внутренней политикой. С одной стороны, соглашение повышает надежность поставок и способствует снижению цен на электроэнергию. С другой, вопросы ассоциации вызывает планируемая частичная либерализация рынка электроэнергии. Напомним, что сегодня швейцарские домохозяйства не могут свободно выбирать поставщика электроэнергии: этот рынок либерализован только для крупных предприятий. В будущем же частные лица могут оставаться в системе базового снабжения с гарантированными (на год) ценами либо свободно решать, у кого покупать электроэнергию, получая выгоду от низких цен, которые, впрочем, могут быстро вырасти в случае кризиса. Ассоциация выступает за очень простое базовое предложение, а те, кто хочет покупать электроэнергию из возобновляемых источников или произведенную в Швейцарии, должны переходить на свободный рынок со всеми его преимуществами и недостатками.

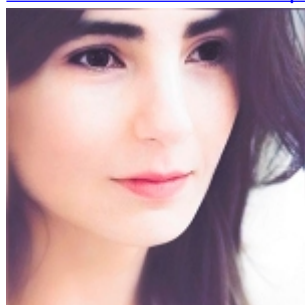
Что касается европейских партнеров, то французский депутат Европарламента и докладчик в Европарламенте по новому пакету соглашений со Швейцарией Кристоф Грюдлер утверждает, что обе стороны заинтересованы в подписании этих соглашений. «Если Европа проголосует против, она накажет себя, если Швейцария проголосует против, она накажет себя», - заявил он в комментарии RTS, добавив, что «в единстве – сила».

Теперь Федеральный совет приступит к разработке окончательного проекта, который будет представлен парламенту весной. Свое мнение по этому вопросу выскажут и граждане Швейцарии. Ожидается, что голосование по новым

соглашениям с ЕС состоится не раньше 2027 года. Спорным остается вопрос об обязательном или факультативном референдуме. Федеральный совет предлагает вынести пакет соглашений на [факультативный референдум](#), при котором необходимо только большинство голосов населения. Этому же мнению придерживаются либералы, «зеленые», зеленые либералы и большинство кантональных правительств. Народная партия Швейцарии считает, что необходимо провести обязательный референдум, при котором для принятия вопроса необходимо большинство голосов населения и кантонов. Согласно недавнему опросу института Demoscope, 51% швейцарцев считают, что для одобрения или отклонения нового пакета достаточно большинства голосов населения, тогда как 39% требуют двойного большинства голосов населения и кантонов.

[отношения швейцарии и евросоюза](#)

[отношения Швейцарии и ЕС](#)



[Зарина Салимова](#)

Zaryna Salimava

Статьи по теме

[Кто будет решать судьбу договоров с ЕС?](#)

[Швейцария + ЕС = ?](#)

[Перед Швейцарией открылся европейский «Горизонт»](#)

[Проблема яйца и курицы в федеральном Берне](#)

[ЕС против швейцарских оговорок, а местные миллиардеры – за](#)

[Швейцария-ЕС: 30 лет переговоров](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/node/35645>