

## Климат вместе, деньги врозь | Le climat pour tous et l'impôt pour certains

Auteur: Надежда Сикорская, [Берн](#), 16.07.2024.



© DR

Молодые социалисты Швейцарии хотят ввести 50-процентный налог на наследство для состояний, превышающих 50 миллионов франков, и направить эти деньги на защиту климата. (Не)заинтересованные стороны возмущаются и собирают чемоданы.

|

Les Jeunes socialistes veulent taxer à 50% les fortunes supérieures à 50 millions lors de la succession pour mettre l'argent en faveur du climat. Les personnes visées expriment leur outrage et préparent leurs valises.

Le climat pour tous et l'impôt pour certains

Сомнительные лавры французских соседей, по традиции считающихся «левыми», хотя в нынешнем политическом хаосе уже не разберешь, явно не дают покоя их швейцарским братьям и сестрам. В первую очередь, молодым социалистам, отличившимся недавно подстрекательством к оккупации собственных университетов и уверенно идущих по проторенной дорожке, неизбежно приводящей к выводу «Грабь награбленное!». Все это мы, выходцы из СССР, уже проходили. Но для некоторых местных успешных предпринимателей, которых возбужденные умы предлагают избавить от лишних, по мнению этих «умов», сбережений, такой подход нов и вызывает понятную эмоциональную реакцию.

Настоящим криком души можно считать заявление, сделанное несколько дней назад крупным швейцарским промышленником Петером Спулером, владельцем компании Stadler Rail: «Социалистическая молодежь вынуждает меня уехать». И это не преувеличение: на начало февраля народная инициатива партии Социалистическая молодежь (СМ) собрала 140 000 подписей, так что референдум по этому вопросу вполне вероятен, а его результат непредсказуем.

Что предлагает эта инициатива? Резкое увеличение налога на наследство: по ставке 50 % на все имущество или дары, если состояние человека превышает 50 миллионов. Это затронет несколько тысяч сверхбогатых швейцарцев, но и они, согласитесь люди. (Стоит напомнить, что сейчас налог на наследство в Швейцарии отсутствует – мы подробно [рассказывали](#) об этом во время референдума 2015 года.) Собранные деньги – по данным СМ, любящих считать деньги в чужих карманах, речь идет о 6 миллиардах франков – будут направлены на борьбу с климатическим кризисом, а также на ремонт зданий, бесплатный общественный транспорт и т. д. Знакомая песня.

Но для Петера Шпулера и ряда других потенциальных «жертв» инициативы, включая главу Ems-Chemie Магдалены Мартулло-Блохер, дочери знаменитого швейцарского политика, эта инициатива – не что иное, как программа по ликвидации крупных швейцарских компаний. Если инициатива пройдет, при наследовании дети их владельцев будут вынуждены продать эти компании частично или целиком, чтобы заплатить сотни миллионов, если не миллиарды, налогов. Под угрозой окажутся десятки тысяч рабочих мест, но об этом молодые социалисты не думают.

Полемика разгорелась, когда новый президент Социалистической молодежи Мирьям Хостетманн применила тяжелую артиллерию при ответе Петеру Шпулеру. Она обвинила его в том, что он ставит прибыль выше морали, заключает сделки с коррумпированными или диктаторскими режимами и заключила: «Пришло время семейным кланам налоговых преступников, таким как Шпулер, придерживаться правил закона».

Серьезное обвинение, согласитесь, тянущее на статью о клевете, ведь никаких доказательством аморальности Шпулера представлено не было. Сообразив, что переборщила, госпожа Хостетманн пошла на попятную и принесла извинения. Но от инициативы не отказалась, настаивая, что правые создают отвлекающий маневр,

выставляя на первый план глав компаний и оставляя в тени «инвесторов» вроде главы Glencore Ивана Глазенберга, имя которого не раз [встречалось](#) в статьях Нашей Газеты.

Чем бы дело ни кончилось, Социалистическая молодежь уже может говорить об успехе: смута посеяна, об инициативе говорят за два года до того, как она будет вынесена на голосование, и она вызывает панику среди больших «боссов». Причем не только из-за того, что потенциально готовит им грядущий день, но и из-за ретроактивной оговорки, в силу которой инициатива может вступить в силу уже вечером в день голосования. Если, конечно, швейцарцам изменит традиционный здравый смысл, и она будет принята. Вот почему владельцы крупнейший состояний готовят сани – читай, личные самолеты – заранее и уже сейчас обсуждают со своими консультантами, как защитить свои компании, активы и ценности.

Неоправданная паника? Нет, если верить налоговым экспертам, по мнению которых риск действительно существует. Министр финансов Нидвальдена Мишель Блохлигер уже отметила отъезд миллионеров из своего кантона. Однако, отвечая на вопросы газеты SonntagsZeitung, затруднилась сказать, связано ли это исключительно с призраком нового конфискационного налога, и куда именно миллионеры решили податься.

Надо понимать, что речь идет не об одном отдельно взятом кантоне, но о стране в целом, причем Женева, недавно избавившаяся от левого большинства в своем правительстве, рискует пострадать больше других, поскольку нигде нет такого количества сверхбогатых, то есть людей с состоянием свыше 50 миллионов франков. По данным все той же SonntagsZeitung, в Женеве их 466, а в кантоне Во, для сравнения, 104. Впрочем, к этим цифрам следует относиться с осторожностью: они могут быть выше в некоторых кантонах, если «посчитать» лиц, проживающих в условиях [паушального налогообложения](#).

Думаем, многие наши читатели разделят возмущение национальной советницы Элизабет Шнайдер-Шнайтер, убежденной центристки, написавшей в сети X: «Первые миллионеры уже съехали, опасаясь инициативы молодых социалистов. А кто оплачивает счет? Средний класс. Кто-то должен платить налоги. Эта травля богатых невыносима».

Радует, что даже в левых кругах согласия нет. Государственная советница от Социалистической партии Франциска Рот назвала инициативу «непродуманной» и потенциально «разрушительной» для дальнейшего существования крупных швейцарских компаний. С другой стороны, со-президент Соцпартии Седрик Вермут, в свое время бравшийся помочь нашему изданию, но ничего так и не сделавший, пытается усидеть на двух стульях. С одной стороны, он поддерживает инициативу Социалистической молодежи и критикует боссов-миллиардеров, а с другой – предлагает разработать контрпредложение к инициативе, которое позволило бы взимать налог на наследство на федеральном уровне.

«Слева» также высказывается мнение, что «правым» было бы неправильно занимать жесткую позицию, поскольку они потерпели серьезное поражение в вопросе о 13-й пенсии по старости из-за того, что не смогли принять контрпредложение к инициативе профсоюзов.

Каким могло бы быть компромиссное решение? Некоторые говорят о введении 10-процентного налога на наследство для состояний, превышающих 5 миллионов евро. Но правые уже недовольны, справедливо указывая на то, что в Швейцарии и так существует ежегодный налог на состояние.

Дебаты только начались, и они обещают быть жаркими. Мы будем держать вас в курсе событий.

[налогообложение в швейцарии](#)  
[деньги швейцария](#)



[Надежда Сикорская](#)

Nadia Sikorsky

Rédactrice, NashaGazeta.ch

---

**Source URL:** <https://nashagazeta.ch/news/economie/klimat-vmeste-dengi-vroz>