

Нейтралитет Швейцарии: миф или реальность? | La neutralité suisse : un mythe ou la réalité ?

Auteur: Надежда Сикорская, [Коппе](#) , 20.05.2019.



Участники встречи в замке Коппе (с) DR

Именно этот вопрос оказался в центре дискуссии «Кризис между Россией и Западом: что может сделать Швейцария?», организованной в замке Коппе по инициативе почетного генерального консула Российской Федерации в Лозанне Фредерика Паулсена.

Cette question c'est trouvé au centre du débat « Crise entre la Russie et l'Occident : que peut faire la Suisse ? », organisé au Château de Coppet par Frederik Paulsen, Consul général honoraire de la Fédération de Russie à Lausanne.

La neutralité suisse : un mythe ou la réalité ?

Встречи в Коппе давно стали традицией, та, что прошла на прошлой неделе, была 12-й по счету. Хотя в нынешнем контексте, как справедливо заметил модератор Эрик Хёсли, можно было ожидать, что Фредерик Паулсен, только что переживший [массированную атаку](#) со стороны изданий медиа-холдинга Tamedia, не станет лишним раз провоцировать их российским триколором. Однако он на это пошел, да еще и журналистов пригласил, особо подчеркнув в своем кратчайшем вступительном слове их роль в развитии сократившихся в последнее время контактов между двумя странами.

К участию в дискуссии были приглашены четыре эксперта, к которым, если использовать военную терминологию, применим эпитет «крупнокалиберные». Посол России в Швейцарии [С. В. Гармонин](#); национальный советник от кантона Тичино [Филиппо Ломбарди](#), по совместительству – президент Комиссии по внешней политике Совета кантонов и со-председатель швейцарско-российской группы дружбы парламента Швейцарии; славист и дипломат, бывший посол Конфедерации в Грузии [Лоренцо Амберг](#), а также заместитель программного директора Российского совета по международным делам Тимур Махмутов, ранее служивший в отделе кадров МГИМО, выпускником которого является. Заметьте, трое из четырех приглашенных экспертов уже побывали в гостях нашей рубрики «Наши люди» и упоминались в ряде других публикаций, так что мы смело могли сказать, взглянув на стол президиума в замке Коппе, – знакомые все лица!

Публика, как всегда на подобных встречах, собралась разномастная: от национальной советницы Алисы Глаузер (Народная партия Швейцарии, кантон Во), изъявившей желание лично разобраться в ситуации с Россией, до Василия Шахновского, в прошлом – ближайшего соратника Михаила Ходорковского по ЮКОСу, давно, как выяснилось, живущего в Швейцарии, но до сих пор на подобных мероприятиях нами не замеченного.

Почтив аплодисментами вклад бывшего президента Конфедерации Дидье Бургхальтера в нормализацию двусторонних отношений в разгар «украинского кризиса» – помните его встречу с президентом В. В. Путиным в мае 2014 года и обратившее на себя внимание обращение «[дорогой коллега](#)», – перешли к делу, начав с индивидуальных выступлений: оба посла по бумажке, Филиппо Ломбарди и Тимур Махмутов – хорошо подготовленным экспромтом.

Сейчас модно и книги, и фильмы начинать с конца, вот и мы готовы сразу поделиться сделанными выводами: ничего нового или неожиданного мы на встрече не услышали; каждый из выступавших честно отыграл отведенную ему роль; большого оптимизма тоже не наблюдалось, несмотря на вяло выраженную надежду на то, что все еще будет хорошо, а авторитет Швейцарии как эталона посредничества явно не так незыблем, как раньше.



(c) Nashagazeta.ch

С. В. Гармонин, посетовав, что регламент не позволит ему полностью зачитать заготовленную речь (даже в сокращенном виде оцененную Эриком Хесли как «*exposé magistral*»), озвучил текст, основные тезисы которого известны: об «инертности мысли» оппонентов, о том, что «стремление сохранить глобальную гегемонию неизбежно ведет к конфликту», а Россия не может не обращать внимания на попытки подрыва ее жизненных интересов, но при этом «эскалация – не наш выбор». Посол России напомнил, что напряжение отношений между РФ и западом началось не вчера и даже не в 2014 году, а 24 марта 1999-го, когда Евгений Примаков, узнав о начавшейся военной операции против НАТО, развернул своей самолет над Атлантикой, отменив официальный визит в США.

Перечислив недавние недружелюбные акты Запада в отношении России – Солсбери и шпионский скандал, санкции (их дипломат насчитал 65 волн), вмешательство США в проект «Северный поток 2» и демонизацию России в целом и ее руководства в частности, – он тем не менее подчеркнул, что Россия остается частью европейского пространства, открытой к большому европейскому партнерству, возможному в условиях «полицентричного миропорядка».

Перейдя ко второй части темы, роли Швейцарии, Сергей Викторович предъявил ей две серьезные претензии, обвинив в использовании двойных стандартов. Первая претензия связана с тем, что Швейцария одной из первых признала Косово, «вопреки предупреждениям РФ о пагубности такого шага», но упорно не признает факт «воссоединения Крыма с Россией». Вторая касается неясной позиции Швейцарии в ситуации с санкциями, являющимися, по мнению российского посла, незаконными, так как они не получили одобрения Совета безопасности ООН.

Важность обоих пунктов дала господину Гармонину основание, высоко оценив оказанные Швейцарией в прошлом «добрые услуги», поставить вопрос ребром: возможна ли вообще нейтральность в сегодняшнем мире и может ли Конфедерация продолжать играть свою особую роль «честного брокера».

Выражение «честный брокер», от которого, на наш взгляд, все же веет коммерцией, понравилось – его подхватили остальные участники дискуссии, и вопрос о нейтральности Конфедерации как-то незаметно стал центральным.



Фредерик Паулсен приветствует гостей (с) Nashagazeta

Лоренцо Амберг, напомнив, что вооруженный конфликт всегда является провалом дипломатии, признал, что нейтральность его страны знала взлеты и падения, и

сегодня все чаще раздается вопрос о возможной устарелости этой «швейцарской исключительности». При этом он сослался на опрос 2018 года, согласно которому подавляющее большинство населения выступает за ее сохранение.

Отвечая на реплику г-на Гармонины по «делу Скрипалей», он отметил, что, в отличие от ряда других стран, Швейцария российских дипломатов на высала и прямых обвинений в отравлении бывшего агента России не предъявляла (подборку наших материалов на эту тему вы найдете [здесь](#)), а развитие партнерских отношений с Россией остается среди приоритетов швейцарской внешней политики.

На вопрос «Что может сделать Швейцария для выхода из кризиса между Россией и Западом?», посол Амберг предложил такой ответ: «продолжать политику вовлеченности («engagement») в противовес сдерживанию («containment»)», предоставлять свою экспертизу и посреднические услуги, а также усилить дипломатическое присутствие на постсоветском пространстве: дипломат привел в пример открытие [посольства в Минске](#) и почетных консульств [в Самаре](#) и Новосибирске. (О Новосибирске мы еще не писали, но почетный консул с нами уже связывался.)

В заключение своего выступления Лоренцо Амберг поделился не самым, согласитесь, новым постулатом о том, что лучше мосты строить, чем разрушать, а также, вспомнив, видимо, свою филологическую базу, процитировал слова [Евгения Водолазкина](#) – «Россию узнаешь через литературу».

Литературную эстафету подхватил Филиппо Ломбарди, эмоциональность выступления которого заметно удивила аудиторию. Но ведь итальянец же! Он тоже сослался на писателей, правда, не русских, а американских: Фрэнсиса Фукуяму («Конец истории и последний человек») и Сэмюэла Хантингтона («Столкновение цивилизаций»), предложивших, по мнению политика, «два странных прочтения современности», но показавших, что «идеи имеют последствия».

Г-н Ломбарди поделился эмоциями, пережитыми им как в момент окончания холодной войны, так и в момент падения Берлинской стены, когда «никто не ожидал, что система может рухнуть без капли пролитой крови». Он с возмущением говорил о «дивидендах мира», полученных сторонниками войны, о растущих бюджетах на вооружение, на содержание спецслужб и «think tanks», а нынешнюю ситуацию сравнил с той, что сложилась в Сараево накануне Первой мировой войны, призвав сфокусировать внимание на общих для всех глобальных проблемах (радикальный исламизм, климат и т.д.), а не на том, что нас разъединяет.

В ответ на критические замечания в адрес Швейцарии, высказанные послом Гармониным, он подчеркнул независимость позицию парламента Конфедерации, принимавшего российских коллег и после объявления санкций. А также сообщил, что его кузен успешно производит в России сыр, очень развеселив этим аудиторию.

«Новенький» среди участников дискуссии, Тимур Махмутов углубил литературную линию, заметив, что Россию можно понять, и не зная русского языка, сделав реверанс в сторону высококвалифицированных переводчиков. Рассуждая о том, способна ли Швейцария продолжать играть свою особую роль, он разумно объяснил, что для этого необходимы два фактора: а) доверие к посреднику всех заинтересованных стороны и б) способность этого посредника конструктивно влиять

на стороны, не подменяя эффективность действий просто организацией коммуникации между ними.



Валерий Лощинин, Сергей Гармонин и Фредерик Паулсен (с) DR

Несмотря на заверение господина Махмутова, что пока позиция России в отношении Швейцарии не меняется, нам все же послышался здесь звук падающего в швейцарский огород камешка, особенно после того, как С. В. Гармонин поделился не совсем относящейся к теме информацией о том, что в последние недели В. В. Путин встречался с главами Норвегии, Дании, Финляндии, Эстонии и Австрии. Стоит ли понимать эту «выписку из календаря президента», как намек на то, что Швейцарии в качестве поставщика «добрых услуг» можно, в случае чего, найти замену?

Видимо, к такому выводу пришел и Эрик Хёсли, обошедшийся в своем заключительном слове без традиционной "оптимистической ноты" и употребивший слово "morose", от которого в зале потянуло русским ... морозом. Впрочем, после этого все дружно отправились на роскошный ужин, устроенный Фредериком Паулсеном.

P.S. Удивительно, насколько дискуссия в Коппе отразила заботы нашей редакции, высказанные во вступлении к нашему печатному приложению № 15, недавно вышедшему из печати: о цене нейтральности, о роли культуры. Не читали еще? Так [закажите экземпляр!](#)

[российско-швейцарские отношения](#)
[Швейцария](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/news/politique/neytralitet-shveycarii-mif-ili-realnost>