

## **Россия - Запад: экономические интересы и геополитические санкции. Часть 2. В ВТО с надеждой | Russie - l'Ouest: les intérêts économiques et les sanctions géopolitiques. Partie 2. A l'OMC, avec l'espoir**

Auteur: Лев Комлев, [Женева](#) , 24.11.2015.



Россия в ВТО

Мы продолжаем публикацию размышлений экономического обозревателя Нашей Газеты.ch, доктора экономических наук Льва Комлева.

|

Nous continuons de publier les résultats d'un an de réflexion de notre observateur économique, le Docteur en économie Lev Komlev.

Russie - l'Ouest: les intérêts économiques et les sanctions géopolitiques. Partie 2. A l'OMC,

avec l'espoir

С помощью высоких доходов от нефтегазового экспорта правительству удавалось до поры до времени затушевывать качественную деградацию экономики, но и власть, и элита все отчетливее понимали, что бесконечно благоприятная для России конъюнктура на мировых топливно-сырьевых рынках держаться не может. Экономике необходима диверсификация и модернизация, чтобы она могла производить конкурентоспособные готовые изделия потребительского и производственного назначения, в том числе высокотехнологичные, инновационные. Но как этого добиться, да ещё вполне рыночными методами? Определенные надежды на позитивные перемены правящая элита связывала с присоединением РФ ко Всемирной торговой организации (ВТО). Участие в ней, по мнению финансово-экономического блока правительства, должно было способствовать налаживанию обрабатывающих производств, в том числе высокотехнологичных, снижению зависимости госбюджета и всего национального хозяйства от мировой конъюнктуры на нефть и газ, способствовать более сбалансированному развитию и обеспечению экономической безопасности.

С участием в ВТО связывались надежды на то, что в её рамках и государство, и бизнес научатся делать то, что раньше не умели. Что торгово-политическая обстановка для российских компаний станет более предсказуемой и надежной. Что правительства стран Запада больше не смогут дискриминировать российские товары, создавать барьеры на их торговых путях, поскольку ВТО располагает проверенным временем механизмом защиты законных прав и интересов членов организации. Надеялись, что большая открытость российского рынка неминуемо усилит на нём конкуренцию, а это, в свою очередь, простимулирует инновации и будет способствовать на их основе диверсификации экономики, совершенствованию управления ею. Следование правилам и стандартам ВТО должно было стать важнейшим инструментом обуздания коррупции, улучшить инвестиционный климат, сделать Россию более привлекательной для ПИИ, увеличить их приток в страну, а вместе с тем – расширить производственные мощности, разнообразить выпускаемый ими товарный ассортимент для внутреннего потребления и экспорта.

По оценке Минэкономразвития, вступление РФ в ВТО должно было дать российской экономике дополнительно около 0,3% прироста в год. Более всего в ближайшие годы могли выиграть экспортно-ориентированные предприятия металлургии, металлообработки, производства удобрений, т.е. отрасли первичного передела, а не производства готовых изделий. Предполагалось, что сложнее дело будет обстоять с предприятиями обрабатывающей промышленности и АПК, работающими на внутренний рынок. Им, будь то машиностроение, фармацевтика или производства легкой и пищевой промышленности, предстояло подготовиться к грядущей конкуренции, усилить свои сравнительные преимущества ещё до наплыва зарубежных производителей на российский рынок. Одновременно из среды оппозиции высказывались заслуживающие внимания опасения. В числе угроз от вступления РФ в ВТО назывались: вытеснение иностранными товарами продукции отечественных предприятий из ряда секторов реальной экономики и исчезновение мотива для притока в них ПИИ; установление контроля транснациональных финансовых гигантов и международных страховых компаний над кредитно-банковской системой страны. Но к такого рода опасениям финансовый блок правительства мало прислушивался. Присоединение к ВТО для многих его представителей стало едва ли не одним из главных профессиональных *raison d'être*.

Потребовалось личное вмешательство В. Путина, чтобы накануне вступления в срочном порядке принять меры для того, чтобы смягчить удар для высокотехнологического бизнеса, ряда других обрабатывающих производств и защиты интересов аграриев.

Запад выразил заинтересованность в присоединении России к ВТО не сразу, а только после длительного процесса – более 18 лет. Причин для этого, на наш взгляд, две. Во-первых, в процессе присоединения Россия, взамен на обещания поддержки от каждого из влиятельных членов организации, прежде всего, западных, снижала пошлины на импорт из этих стран в одностороннем порядке. Это, в сочетании с укреплением рубля в 2000-е годы, приносило западным торговым партнёрам немалые дивиденды. Во-вторых, отрицательная эволюция товарной структуры российского экспорта за прошедшие два десятилетия в пользу нерегулируемых ВТО топливно-сырьевых товаров сократила, если не свела на нет, угрозу со стороны России как конкурента Запада на рынках готовых изделий и технологий. Только после получения подобной двойной отдачи от «переходного периода», Запад позволил России присоединиться к организации в расчёте на грядущие для себя выгоды. В качестве члена ВТО, Россия обязана постепенно ещё более снизить импортные пошлины и ограничить субсидии, т.е. распахнуть свой рынок для западных товаров и услуг.

Сам факт членства России в организации обеспечил западным компаниям более надежные условия предпринимательства на ещё одном ёмком рынке. Да и сам момент принятия РФ в ВТО (16 декабря 2011 года) неслучаен. Россию приняли тогда, когда в её членстве в организации возникла политическая надобность, связанная с необходимостью для Запада поднять пошатнувшийся авторитет ВТО из-за отсутствия к тому времени зримых успехов в Дохийском раунде торгово-экономических переговоров. В такой обстановке присоединение России с её огромным экономическим потенциалом, постоянным членством в Совете Безопасности ООН, участием в Группе 20 и в Большой восьмерке превращало ВТО в поистине всемирную организацию, подрывало позиции тех, кто заявлял о её несоответствии новым международным экономическим и политическим реалиям, открыто обвинял её в неэффективности, предвзятости в отстаивании интересов США и других ведущих промышленно развитых стран. Одновременно принятие в ВТО закрепляло привязку России к экономической системе, построенной по лекалам Запада, и тем самым обеспечивало для него, как казалось, большую предсказуемость в мировых делах. С момента присоединения РФ к организации прошло слишком мало времени для того, чтобы можно было на практике ощутить, насколько её участие в ней служит интересам страны и выгодно для западных партнеров. А с середины 2014 года картина искажается торгово-экономическими санкциями Запада против России и её ответными ограничительными мерами. Роль ВТО во взаимоотношениях России с Западом отходит на задний план.

*От редакции: Продолжение читайте в нашем завтрашнем выпуске.*

[Россия вто международная торговля](#)

[Россия](#)

[российско-швейцарские отношения](#)

Статьи по теме

[Россия - Запад: экономические интересы и геополитические санкции. Часть 1. По](#)

**Source URL:**

*<https://nashgazeta.ch/news/economie/rossiya-zapad-ekonomicheskie-interesy-i-geopoliticheskie-sankcii-chast-2-v-vto-s>*