

Мужчина и женщина - невыгодный союз? | Un homme et une femme - l'union qui n'est pas profitable?

Auteur: Татьяна Гирко, [Берн](#), 28.10.2013.



Молодоженам придется учесть не только расходы на подвенечное платье
Вопрос о налогообложении женатых пар находится в руках парламента.
Федеральный совет рекомендует принять инициативу, которая позволит избежать ситуации, когда супруги платят больше налогов, чем те, кто не зарегистрировал отношения.

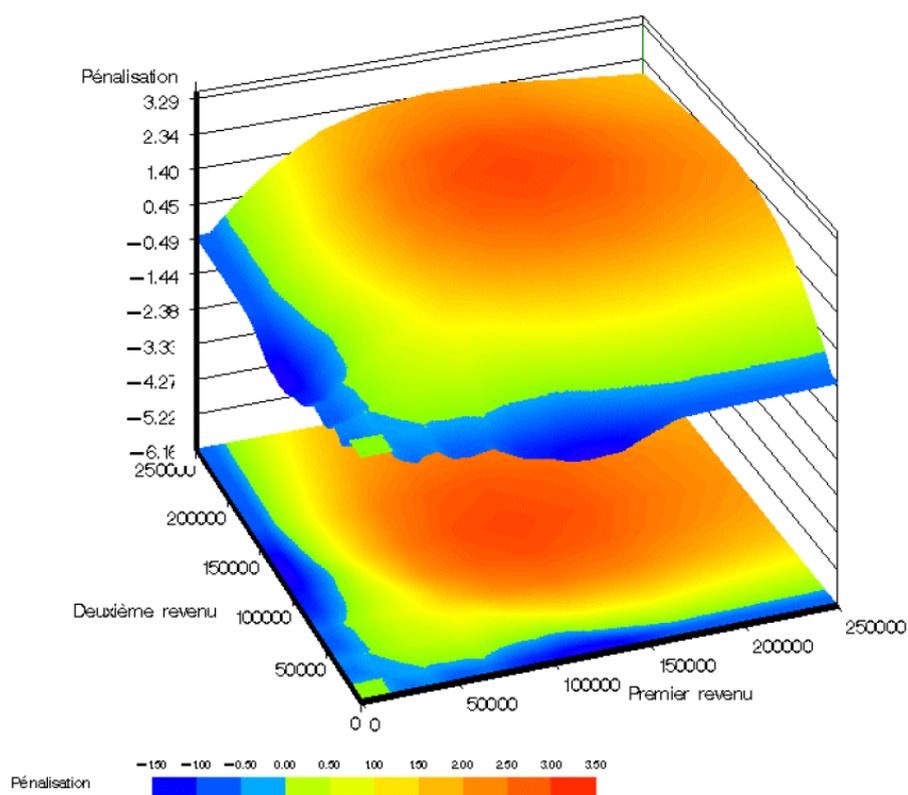
|
L'imposition des couples mariés est aux mains du Parlement. Le Conseil fédéral

recommande d'accepter l'initiative populaire qui vise la pénalisation fiscale des couples mariés.

Un homme et une femme – l'union qui n'est pas profitable?

Женился (или «[пакснулся](#)») – плати больше налогов. Как ни странно, именно такого принципа придерживается Конфедерация, в то время как соседние страны – Франция, Германия – всеми силами стараются поддержать семью, устанавливая налоговые льготы для вновь созданной ячейки общества. Отметим, что во многих европейских странах, в отличие, например, от российской системы, облагается налогом совместный доход семьи, а не доход каждого ее члена по отдельности.

Вопрос о том, что пары, связанные узами брака, платят больше налогов, чем те,



кто просто живут

вместе, беспокоит правительство Швейцарии уже давно. Еще в 2006 году сотрудником Федеральной налоговой администрации (AFC) Руди Петерсом был представлен отчет, из которого следует, что неженатые пары, пользуясь положенными им вычетами, платят налоги отдельно с каждого дохода.

Учитывая прогрессивную ставку, во многих случаях это оказывается выгоднее, чем платить налог на совместный доход. Во всяком случае, как только зарплата второго супруга достигает определенного уровня, размер налога для семьи (без детей) превышает сумму, которую заплатили бы ее члены, не оформи они свои отношения официально.

Альтернативы

В августе 2012 года министр финансов Эвелин Видмер-Шлумпф предложила устранить имеющуюся несправедливость при помощи так называемого «альтернативного расчета налогового бремени». В соответствии с этой моделью, у супругов появилась бы возможность рассчитать свою задолженность перед

бюджетом также по ставкам, предназначенным для одиноких граждан, и выбрать самостоятельно то решение, которое окажется для них наиболее выгодным. Однако консенсуса достичь не удалось, и Федеральный совет отказался поддержать этот проект в мае 2013 года.

Среди других идей, которые позволили бы не «наказывать франком» брачующихся, – переход к индивидуальному налогообложению и так называемый сплиттинг. Идея сплиттинга (англ. «разложение на части») состоит в том, чтобы позволить супругам платить налог с совместно полученного дохода, но по ставке, соответствующей приблизительно его половине, – весьма невыгодное для бюджета предложение.

«Против налоговой дискриминации брака»

На прошлой неделе Федеральный совет опубликовал послание к парламенту, в котором он рекомендует принять инициативу Христианско-демократической партии Швейцарии (PDC), выступающую против налоговой дискриминации брака. Авторы предложения предлагают внести в Федеральную конституцию статью 14.2 в следующей редакции: «Брак – это долговременный союз между мужчиной и женщиной на основании действующего законодательства. С точки зрения налогообложения, брак представляет собой экономическую единицу. Он не должен быть поставлен в невыгодное положение относительно других образцов жизни, в частности, с точки зрения налогообложения и системы социального страхования».

Таким образом, принятие предложения PDC полностью исключает налогообложение каждого члена семьи по отдельности, однако оставляет место для внедрения таких моделей, как сплиттинг, альтернативный расчет налогового бремени или использование специального коэффициента для семей.

Отметим, что инициатива затрагивает не только налог на доходы, но размер выплачиваемых пенсий. По всей видимости, раньше законодатели считали, что потребности пенсионеров уменьшаются, как только они вступают в брак. Во всяком случае, по действующим правилам, выплачиваемая супругам совместная пенсия не должна превышать $\frac{3}{4}$ суммы пенсий, которые получили бы их неженатые сверстники. Предложение PDC исключает такую возможность.

Однако у инициативы, призванной восстановить социальную справедливость, есть один недостаток, на который обращают особое внимание ее противники. Дело в том, что таким способом в текст Конституции будет внесено определение брака в качестве союза между мужчиной и женщиной. Защитникам прав гомосексуальных пар еще предстоит сказать свое слово.

[налогообложение в швейцарии](#)

Статьи по теме

[Давай пакснемся ?](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/node/16593>