

## Вопрос прав человека в России обсуждался вчера в Женеве | Human rights in Russia were discussed yesterday in Geneva

Auteur: Надежда Сикорская, [Женева](#), 30.04.2013.



В этом зале № 20 под названием Варсело Дворца наций проходят заседания Совета ООН по правам человека(© UNOG.ch)

Российскую межведомственную делегацию на 16-й сессии Универсального периодического обзора в рамках Совета ООН по правам человека возглавил Министр юстиции РФ Александр Коновалов. Россия получила 250 полезных советов.

|

Alexandre Konovalov led the Russian delegation at the 16th Session of the Universal Periodic Review conducted by the UN Human Rights Council. Russia received 250 recommendations.

Human rights in Russia were discussed yesterday in Geneva

Даже находясь в Женеве, невозможно осветить сотни конференций, встреч и прочих мероприятий, проходящих в многочисленных расположенных здесь международных организациях. Поэтому мы стараемся до вашего сведения информацию о важнейших из них. К ним относится деятельность Совета по правам человека, органа ООН, традиционно привлекающего наибольшее внимание и вызывающего наиболее противоречивые оценки.

ООН – организация бюрократически сложная. Человеку непосвященному трудно разобраться в огромном количестве правил и своеобразных формулировок, известных как ооновский жаргон. Поэтому мы обратились за консультацией к экспертам из Постоянного представительства России при Европейском отделении ООН и можем теперь квалифицированно разъяснить некоторые моменты.

### **Что такое Универсальный периодический обзор?**

Процедура УПО – один из контрольных механизмов, действующих в рамках Совета ООН по правам человека, – была учреждена в 2007 году резолюцией 5/1 Совета. В нем закреплены базовые параметры УПО: основа, цели и принципы, периодичность и порядок, процедура, итоги, а также механизм последующих действий и мер.

УПО – всеобъемлющие периодические обзоры выполнения каждым государством его обязательств и обязанностей в области прав человека. Обзор призван обеспечивать универсальность охвата и одинаковое отношение ко всем государствам. УПО – межправительственный процесс, который направляется членами ООН. Процесс обзора – это интерактивный диалог государств с соответствующей страной при ее активном участии. В ходе диалога государства высказывают свои замечания по поводу ситуации с правами человека в той или иной стране и вносят свои рекомендации.

### **Основа и цели обзора**

Основой обзора (т.е. базовыми документами, соблюдение которых будет оцениваться) являются Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека, международные договоры по правам человека, в которых участвует государство, проходящее процедуру УПО, добровольные обязательства в правозащитной сфере.

Основные цели обзора – улучшение ситуации с правами человека «на местах», обеспечение выполнения государствами своих обязательств в правозащитной сфере, наращивание соответствующего потенциала (в т.ч. и через техническое содействие), обмен положительными наработками, поддержка сотрудничества в области поощрения и защиты прав человека между государствами и взаимодействия с международными организациями и ооновскими структурами, включая СПЧ и Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ).

### **Периодичность и порядок прохождения УПО**

Первый цикл обзора был четырехлетним. Со второго цикла



периодичность УПО была увеличена до 4,5 лет, что предполагает 42 государства в год; было также предусмотрено более активное участие национальных правозащитных учреждений и некоторые меры по имплементации рекомендаций. Между окончанием первого цикла и началом второго цикла сделан полугодовой перерыв. Очередность государств для прохождения процедуры УПО была установлена в первом цикле на 6-й сессии СПЧ путем жеребьевки.

Порядок и очередность государств, проходящих УПО, во втором цикле остаются такими же, как и в ходе первого цикла. На каждой сессии Рабочей группы по проведению УПО рассматриваются доклады 14 государств.

### **Процесс и модальности обзора**

УПО проводится на основе трех документов: национального доклада государства и двух сводок информации, которые готовит УВКПЧ – по имеющимся докладам договорных органов, специальных процедур, другим относящимся к делу документам ООН и информации региональных межправительственных правозащитных структур (в случае с Россией – Совет Европы и его контрольные органы), а также «достоверной и надежной информации из других источников» (т.е. от негосударственных субъектов – национальных правозащитных учреждений и НПО).

Национальные доклады должны включать базовую информацию о государстве, отчет о принимаемых мерах в области поощрения и защиты прав человека, проблемы в данной сфере и возможных технических потребностях государства для их решения. Они должны готовиться с участием «максимально широкого круга заинтересованных сторон» - в сотрудничестве с неправительственными организациями и институтами гражданского общества.

В целом схема УПО напоминает практику рассмотрения периодических докладов в договорных органах по правам человека, где эксперты де факто рассматривают как основной доклад, подготовленный государством, так и «альтернативный» - на основе информации из неправительственных источников.

### **Как конкретно осуществляется процедура УПО?**

Первоначальное рассмотрение документов проводится в специально создаваемой

Рабочей группе, в которую входят все 47 государств-членов СПЧ. По жребью из них выбираются три содокладчика («тройка» - это слово официально вошло в ооновский жаргон!), которая с помощью УВКПЧ готовит доклад Совету и первоначальный проект рекомендаций. Обзор ведется в Группе путем интерактивного диалога со страной, проходящей процедуру УПО. Каждой стране отводится три часа. В рамках интерактивного диалога делегация рассматриваемого государства, возглавляемая высокопоставленным чиновником (как правило, на уровне министра) представляет национальный доклад, затем государства задают вопросы и формулируют рекомендации, которые затем отражаются в докладе Группы.

Доклад Группы и представленные документы затем рассматриваются на пленарном заседании Совета, на котором могут выступать как государства, так и неправительственные организации (на все отводится один час). По итогам обзора «стандартизированным» решением принимаются заключительные замечания и рекомендации. Рекомендации, с которыми проходящее процедуру обзора государство добровольно согласилось, считаются консенсусными.

### **Как проходит принятие итогов обзора на пленуме СПЧ?**

В начале представитель рассматриваемого государства (чаще всего на уровне заместителя министра юстиции или внутренних дел) комментирует позицию своей страны в отношении рекомендаций Рабочей группы, затем дается двадцать минут на выступление государствам и десять – неправительственным организациям. В конце представитель проходящей УПО страны делает заключительные замечания и «под молоток» принимается стандартизированный проект решения. Запись на выступления проводится в порядке общей очереди. Если количество желающих выступить превышает лимиты времени, то тексты выступлений не успевших выступить фиксируются в протоколе.

### **Итоги обзора**

Итоговым документом УПО является доклад, в который входят протокол заседаний, заключительные замечания и рекомендации, а также добровольные обязательства, принятые на себя государством по результатам УПО. Никаких специальных процедур принятия доклада не предусмотрено: для его одобрения достаточно согласия простого большинства членов СПЧ. Рекомендации, с которыми проходящее процедуру обзора государство согласно, будут соответствующим образом зафиксированы в докладе; другие рекомендации и возможные ответные замечания государства также должны быть отмечены в итоговом документе.

### **Механизм последующих действий и меры по итогам УПО**

Основную ответственность за осуществление рекомендаций УПО и сотрудничество с данным механизмом несут сами государства, однако международное сообщество может также принимать в этом участие, в том числе в плане оказания технической помощи по просьбе заинтересованной страны. Оценка выполнения рекомендаций обзора должна будет проводиться в ходе последующего обзора, однако на усмотрение Совета оставлены возможные «особые» меры по итогам. Совету предписано «соответствующим образом» рассматривать случаи систематического отказа государства сотрудничать с процедурой УПО.

## **Россия и УПО**

Россия конструктивно подходит к этому процессу в рамках Совета по правам человека. Первый этап универсального периодического обзора России прошёл в ходе 4-й сессии Рабочей группы СПЧ по проведению УПО в феврале 2009 года.

«Комплексный отчет» России перед ООН о соблюдении прав человека вызвал повышенный интерес со стороны других делегаций, прессы, представителей гражданского общества. В обсуждении российского доклада приняли участие 55 стран, причём ещё для 23 делегаций времени для выступлений не хватило.

Тогда же российская сторона объявила о своей готовности полностью принять около 70 процентов рекомендаций, а с некоторыми из оставшихся предложений - согласиться частично.

## **Второй цикл УПО России в 2013 году**

Для подготовки второго национального доклада по УПО в соответствии с распоряжением Президента В.В.Путина под эгидой Минюста России была сформирована соответствующая межведомственная рабочая группа. К деятельности группы были подключены национальные правозащитные институты и неправительственные организации. Свой вклад, в частности, внесли Общественная палата, Уполномоченный по правам человека и Уполномоченный по правам ребенка, Федеральная палата адвокатов. В ходе подготовки доклада были проведены так называемые «общественные слушания» с неправительственными организациями.

Доклад по процедуре УПО отражает изменения, произошедшие за прошедший период, а также информацию о выполнении принятых в ходе первого обзора в 2009 году рекомендаций. В нем также содержится оценка ситуации с правами человека в стране, остающихся проблем и вызовов.

Российскую межведомственную делегацию на 16-й сессии УПО вновь возглавил Министр юстиции Российской Федерации А.В.Коновалов. И вот вчера доклад был рассмотрен. Те, кто следят за политической жизнью в России, не очень удивятся темам, обсуждение которых заняло большую часть из отведенных трех часов.

## **«Шквал критики» или «конструктивный диалог»?**

К сожалению, мы не смогли присутствовать на заседании, однако получили отклики от присутствовавших на нем. Они, признаемся, поражают своим практически кардинально противоположным настроением – от паникерства до полного спокойствия.

Дискуссия в Зале № 20 Дворца наций еще шла, а от Швейцарского телеграфного агентства уже поступила первая депеша, начинавшаяся с того, что «Россия подверглась шквалу критики в связи с законом об иностранном финансировании неправительственных организаций», несмотря на заверения министра Александра Коновалова в том, что «власти хотят продолжить демократизацию страны и расширить участие гражданского общества в принятии решений» и предоставленную им информацию об административной реформе, прогрессе в пенитенциарной системе, борьбе с коррупцией, предотвращение пыток и усиление

независимости судей. Представители десятка стран, среди которых Германия, Венгрия, Ирландия, Италия, Япония, Латвия, Польша, Испания и Швеция, потребовали от Москвы пересмотра законодательства о финансировании НПО. В частности, представитель Латвии осудил «диспропорциональные меры», примененные к НПО, кажушиеся ему «шагом назад» и «ненужным препятствием для их работы», сообщает агентство.

Не отмолчалась и Швейцария. Ее представитель, посол Александр Фазель, выразил «свою озабоченность давлением, которое оказывается на национальные и международные неправительственные организации». Он выразил пожелание, чтобы «защитники прав человека и члены гражданского общества могли вести свою деятельность, не опасаясь санкций», передает его слова агентство.

Посол Фазель осудил также проявления расизма и гомофобии и призвал Россию ратифицировать факультативный протокол Конвенции против применения пыток.

Второй темой для критики, правда, в меньшей степени, стала дискриминация на почве сексуальной ориентации.

В своем ответе министр Коновалов заверил собравшихся, что статус иностранных агентов не предусматривает никаких ограничений или санкций. Российская делегация отвергла также обвинения в посягательстве на права журналистов и свободу выражения. Александр Коновалов подтвердил, что власти принимают необходимые меры для расследования преступлений и угроз против журналистов и защитников прав человека. В целом присутствовавший в зале заседаний российский дипломат оценил происходившее как «конструктивный диалог».

В общей сложности участниками дискуссии было сформулировано 250 рекомендаций, призванных помочь России улучшить положение в области прав человека. Российская сторона ответит на все эти предложения в сентябре этого года, на 24-й сессии Совета по правам человека ООН.

О другие интересных моментах из жизни международных организаций в Женеве вы узнаете из нашего [тематического досье](#).

[Женева](#)

---

**Source URL:**

<https://nashagazeta.ch/news/politique/vopros-prav-cheloveka-v-rossii-obsuzhdalsya-vchera-v-zheneve>