

«Упорствующим беженцам сгруппировать и запереть» | Les requérants "récalcitrants" doivent être internés

Auteur: Надежда Сикорская, [Берн](#), 05.06.2012.



Либо ты на свободе, либо нет (© Edipresse)

С таким радикальным предложением выступила ультраправая Народная партия Швейцарии.

|

Voici la nouvelle proposition radicale de l'UDC.

Les requérants "récalcitrants" doivent être internés

За несколько дней до обсуждения Национальным советом вопроса об изменении законодательства о статусе беженца, президент НПШ Тони Бруннер подтвердил позицию, которую будет отстаивать в Берне. «Конфедерация должна создать и обеспечить финансирование национального центра», в котором содержались бы под стражей беженцы, нарушившие закон – «от торговли наркотиками и грабежей до физического насилия», цитирует его слова газета «Zentralschweiz am Sonntag».

По подсчетам господина Бруннера, речь идет о нескольких сотнях человек, но в случае необходимости, можно будет построить дополнительные центры.

У НПШ уже есть сторонники. Так, парламентская комиссия по вопросам политических институтов тоже придерживается мнения, что ходатаи о статусе беженца, совершившие преступления и рассматриваемые как «упорствующие», должна содержаться в специализированных центрах административного заключения. Эта позиция будет озвучена 13 июня, при обсуждении вопроса о внесении изменений в закон о предоставлении статуса беженца. При этом большинство членов комиссии, проголосовавших за это предложение, полагают, что не надо приравнивать подобные центры к тюрьмам – просто "свобода передвижения подобных лиц должна быть ограничена определенным периметром". Возникает вопрос: а каким образом? Обнести эту самую территорию колючей проволокой? Тогда какая разница с тюрьмой?

В любом случае, облегченный вариант лагеря административного заключения не устраивает лидеров НПШ, которые, как известно, идут на все, отстаивая свои позиции. На их взгляд, ограждение лагеря для беженцев – дело само собой разумеющееся, но конечная цель проекта в том, чтобы «лишить их шанса на получение статуса беженца в Швейцарии, лишив возможности передвигаться, как им заблагорассудится».

Господин Бруннер отмечает все сомнения, высказываемые защитниками прав человека. «Нас водят за нос, и многие даже не знают, что подобные лагеря уже реально существуют за рубежом», - говорит он и приводит в пример Грецию, располагающую подобным лагерем, и Нидерланды, где процедура рассмотрения прошений о статусе беженца проходит в закрытых центрах.

Министр полиции и юстиции Симонетта Соммаруга, в чьем ведении находится и вопрос беженцев, также ссылается на пример Нидерландов, рассуждая о способах улучшения процедуры в Швейцарии. Она считает, в частности, необходимым открытие новых центров, в которых прошения о предоставлении статуса беженца рассматривались бы на месте и в установленные сроки. Тем не менее, подчеркивает министр, такие центры нельзя приравнивать к лагерям заключения.

На самом деле, как ни называть эти заведения, суть ясна: либо попавший в них человек может выйти когда и куда хочет, и тогда он свободен, либо нет – и тогда он в заключении.

Не удивительно, что против подобных предложений активно выступает Федеральная комиссия по борьбе с расизмом во главе с бывшей федеральной советницей Мартиной Бруншви-Граф. «Это ничего не даст», - утверждает представительница

женевской Либерально-радикальной партии в интервью газете NZZ am Sonntag. Гораздо более важно ускорить процедуру рассмотрения заявок и побыстрее отправлять «отказников» восвояси, считает она.

Госпожа Бруншви́г-Граф отвергает также предложение о замене социальных услуг, полагающихся лицам, ожидающим решения их судьбы, предоставлением исключительно неотложной помощи. «Это было бы контрпродуктивно: социальная помощь позволяет осуществлять программы занятости с тем, чтобы беженцы были при деле». По мнению же Тони Бруннера, социальная помощь лишь повышает привлекательность Швейцарии в глазах мигрантов, а это-то и следует избежать.

Федеральная миграционная служба обнародовала взгляд закона на этот счет. Представленный ею текст сводится к тому, что мера, предлагаемая НПС, «проходит с юридической точки зрения».

Конечно, мы не знаем, какое решение вынесет Национальный совет, но в одном можно не сомневаться – если вопрос будет поставлен на референдум, он может получить поддержку населения. Как мы уже писали, большинство швейцарцев обвиняют – и, увы, [справедливо](#) – заезжих иностранцев в понижении хваленой безопасности страны, а значит – понижении ее привлекательности для туристов, а значит – негативных последствиях для экономики.

Не далее как вчера в интервью Tribune de Genève глава Женевского туристического офиса Филипп Виньон отметил, что в этом году от 10 до 15 тысяч туристов откажутся от поездок в Швейцарии – именно из-за проблем с безопасностью. По его словам, туристы становятся жертвами, прежде всего, «мелких хулиганов», однако последствия у этого явления самые серьезные. Посольство Японии в Швейцарии зачислило Женеву в список городов с повышенной долей риска. Посольство Китая распространило информацию о том, что в Швейцарии небезопасно, приводя в пример Женеву. А ведь азиатские туристы – самые ценные гости для отрасли, в которой только в Женеве заняты 24 тысячи человек. Понятно, что подобная информация только подпитывает активность тех, кто призывает любой ценой избавляться от неугодных иностранцев. А что думаете по этому поводу вы, дорогие читатели?

[беженцы швейцария](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/node/13643>