

## Атомные станции станут «достоянием республики»? | Centrales nucléaires suisses classées monuments historiques?

Auteur: Ольга Юркина, [Берн](#) , 20.07.2011.



Атомная станция в Гёзгене тоже может стать историческим памятником ([avenirelectricite.ch](http://avenirelectricite.ch))

Швейцария решила полностью отказаться от ядерной энергии к 2034 году. Но бетонные башни АЭС, похоже, могут стать историческими памятниками и частью национального наследия Конфедерации.

|  
La Suisse a décidé de sortir du nucléaire vers 2034. Pourtant, les cheminées des centrales pourraient survivre en tant que monuments historiques en souvenir de toute une époque... Centrales nucléaires suisses classées monuments historiques?

Казалось бы, что за нелепая мысль, превратить бетонные градирни швейцарских атомных станций в монумент национального значения? Однако в глазах некоторых почтенных специалистов, независимо от их отношения к ядерной энергетике, взмывающие в небо трубы АЭС вполне достойны стать историческими памятниками. Идея сохранить охладительные башни как часть прошлого Швейцарии разожгла бурные дискуссии и вдохновила на расследование журналистов газеты «Le Matin».

Могут ли атомные станции стать полноценной частью историко-культурного наследия страны? Таким вопросом задались специалисты ассоциации Patrimoine suisse во главе с ее президентом Филиппом Биелером. По его мнению, вопрос о сохранении охлаждающих бетонных труб вполне правомерный. «Эти градирни, несомненно, являются выдающимися свидетелями целой эпохи и, к тому же, небезынтересны в архитектурном плане, - объяснил бывший кантональный советник Во от партии экологов. - Оставляя в стороне функции здания и опасности ядерных технологий, я нахожу эти сооружения довольно элегантными».

Для Мартин Жаке, ответственной за защиту архитектурного наследия Лозанны, трубы атомных станций символизируют особую «страницу в промышленной истории Швейцарии». Уже по одной этой причине их можно было бы сохранить после энергетического переворота 2034 года. Монументальные размеры и визуальный эффект в местности, измененной человеком для нужд промышленности, также достойны официального признания: «Но пока рано еще об этом говорить, - считает Мартин Жаке. - Прошло не так много времени».

Действительно, на фоне еще не ликвидированных последствий японской катастрофы и спустя всего несколько месяцев после исторического решения Федерального совета об остановке всех атомных станций Швейцарии, трудно посмотреть на бетонные трубы реакторов незамутненным взглядом. А тем более - отвлечься от многочисленных ассоциаций и увидеть в охлаждающих установках АЭС объект современной индустриальной архитектуры.

✘ Тем не менее, даже некоторые ярые защитники природы не видят ничего плохого в сохранении бетонных труб, ставших частью пейзажа. «Я убежденная противница ядерной энергетики, но градирни воплощают в себе промышленную эстетику», - замечает Адель Торен (партия Зеленых, кантон Во), член совета Швейцарского фонда планировки и защиты пейзажа. Не все согласятся с подобным заявлением, но если вопрос о сохранении памятников атомного прошлого Швейцарии все-таки встанет ребром, в первую очередь, спросят мнение населения соседних с АЭС районов. Ведь видеть трубы каждый день придется им, а не экспертам по защите национального наследия.

Сохранение бетонных башен может и впрямь показаться прихотью группы историков и архитекторов. Для других, как для представителя ассоциации Pro Natura Николя Вютриха, трубы вызывают исключительно негативные коннотации. По его мнению, жители соседних с реакторами районов предпочтут, чтобы градирни сломали, и не исключено, что присутствовать при их уничтожении станет для некоторых своего рода катарсисом.

Однако любые негативные ассоциации - субъективны, а решение о сохранении той или иной конструкции как части исторического наследия требует объективных критериев. К каким аргументам прибегают эксперты?

Понятно, что охлаждающие трубы реакторов не сравнить с готическим собором, средневековым замком или барочным фонтаном. Но, по словам Мартин Жаке, «понятие исторического наследия в последние годы сильно расширилось. «Мы все больше отдаляемся от классической концепции и начинаем интересоваться современными промышленными сооружениями», - объясняет специалист по сохранению архитектурных памятников. Что ж, этим мнением швейцарцам стоит поделиться с Комитетом Всемирного наследия ЮНЕСКО, два раза отказавшегося

признать творения [Ле Корбюзье...](#)

Само собой разумеется, желание перевернуть страницу ядерной энергетики и использовать территорию бывших АЭС под новые проекты может перевесить чашу весов в момент решающего голосования, дойди до него дело. Но необязательно сохранять все градирни, - считает Филипп Биелер. Нужно будет изучить отдельно каждый случай и проанализировать соотношение конструкции с пейзажем, а потом уже решать, сохранить ли бетонные башни или освободить от них панораму.

Впрочем, спасенным от слома трубам, как и территориям бывших АЭС, все равно найдут пользу: простаивать они не станут. Тем более что лучше использовать для промышленных нужд уже застроенные земли, чем бетонировать пастбища и лужайки. Вопрос только в том, оставить ли охладительные башни в качестве воспоминания. На севере Германии, например, территория бывшей АЭС превратилась в парк аттракционов. Однако о том, что здесь находилось раньше, через несколько поколений уже забудут. Для Адель Торен важно сохранить бетонные трубы как символ прошлого: «Они напоминают, что вопрос о ядерной энергии не снимается с отключением реакторов. Радиоактивные отходы остаются, как и все связанные с ними проблемы».

[атомные станции швейцария](#)

[ядерная энергия швейцария](#)

[историческое наследие швейцарии](#)

Статьи по теме

[Атомная станция – причина рака?](#)

[В Швейцарии произошла атомная революция!](#)

[Швейцария отключила атомный реактор Мюлеберг](#)

[Озерные поселения Швейцарии – в списке Всемирного наследия](#)

---

**Source URL:** <https://nashagazeta.ch/node/12075>