

«Живой дом»: фантазии и реальность |

Author: Ольга Юркина, [Женева](#) , 02.04.2010.



Проект-победитель [NashaGazeta.ch]

В Международном центре МГУ им. Ломоносова в Женеве наградили победителей архитектурно-художественного конкурса.

Перед тем, как объявить призовые места и вручить грамоты за участие, жюри архитектурно-художественного конкурса «Живой дом», организованного по инициативе Международной ассоциации детского и юношеского творчества «Наше будущее» и Международного центра МГУ им. Ломоносова в Женеве, честно признались, что решение им было принять нелегко: все работы оказались удивительными и достойными победы.

Участники архитектурного конкурса – студенты вузов и профессиональные архитекторы – подошли к задаче сконструировать экологически-чистый и приятный для жизни дом с ответственностью и фантазией. Судите сами: дома, представленные на выставке, вырастают из земли, как большие ракушки, на крышах которых можно разбивать сады (проект Марины Цислицкой, МГСУ), становятся частью лесного симбиоза (как у Ирины Гулканян, МГСУ), принимают форму яйца, движущегося в пространстве (Александр Вдовин, МАРХИ), или превращаются в «маленькую вселенную» с мягкими округлыми формами в японском стиле (Анастасия Швальбо, ГУЗ)

Другие участники предложили концепции экологического строительства не

собственно жилых домов, а спортивных или оздоровительных комплексов. Например, Bio Polis – учебный комплекс Университета физкультуры и спорта, спроектированный студентом МГСУ Станиславом Макаренко: он гармонично вписывается в пространство своими причудливыми формами и представляет собой целый город, с улицей и вантовым мостом, создавая благоприятную психологическую атмосферу для обучения. Или оздоровительный центр Алтайской медицины, проект Георгия Кудряшова, МГСУ, удивляющий своей необычной пространственной композицией и ломаной формой фасада. Некоторые архитекторы поняли идею «живого дома» метафорически и воплотили ее в проектировании церквей – например, в традициях древнерусской архитектуры, с белокаменным и изразцовым декором (Антон Волков, Российская Академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова).

Выбор жюри, действительно, предстояло сделать непростой. Тем более, что наряду с проектами российских студентов на конкурсе были представлены и работы студентов швейцарских архитектурных школ, более прагматичные, но не менее экологичные. Вот какие результаты получились по итогам оценок профессионального российско-швейцарского жюри.

Первое место занял проект «Живой дом – архитектура личностного роста» студентов 5-го курса Инженерно-архитектурного факультета МГСУ Алексея Золотарева, Олега Кочанова и Егора Кругликова. Дома в этом проекте собираются в поселок в виде живой клетки, с ядром-садом и оранжереями-переходами по периметру. В сердце каждого дома – уютный атриум, освещенный подвижным стеклянным фонарем в крыше, так что пространство все время остается светлым и открытым в окружающую природу.

Иоанна Годованая, студентка факультета «Экологический дизайн» Строгановского Московского государственного университета прикладного и промышленного искусства, расположила свой дом на дереве, за что получила третье место. Ее проект «Шишкин парк» задуман как место для проведения отпуска на природе, а интерес заключается в том, что клиент сам решает, на каком дереве и в каком лесу он хочет разместить свой временный дом, после чего специалисты-монтажники собирают трехэтажное экологическое «гнездышко».

Второй приз достался представителю Швейцарии – Сурье Яжера. Проект LOE7 отвечает принципам экономичного использования энергии Minergie, расположение комнат в здании спланировано с целью равномерного освещения пространства, а часть внешней стены полностью покрыта зелеными насаждениями.

Не менее сложное решение предстояло принять жюри и в отношении участников архитектурного конкурса среди профессионалов. Больше всего воображение судей поразил проект Александра Кожевникова (член Союза Московских Архитекторов, выпускник МАРХИ) и Михаила Чертанова (московский архитектор, выпускник МГСУ), который и завоевал первое место. Их «Движущийся за солнцем» дом действительно живой: он вращается со скоростью 8 см в минуту, следуя за дневным светилом. Такой концепт позволяет в любой момент дня наполнять солнечным светом выбранные самими жильцами комнаты и не прерывать подпитывания солнечных батарей, аккумулирующих энергию на кровле. Каждая жилая комната выполнена как самостоятельное сооружение, с отдельным выходом в сад. Круглая форма дома и натуральное дерево в качестве основного строительного материала делают «движущуюся за солнцем конструкцию» еще более близкой к природе. По желанию

вращение дома можно остановить.

Второе место среди профессионалов завоевала Людмила Сидоркевич, выпускница МАРХИ. Особенность ее проекта - в использовании возобновляемых источников энергии и оригинальной планировке, разрушающей традиционные представления об архитектуре многоквартирного дома. Перекрытия превращаются в многоуровневые сады, где располагаются жилые блоки, спланированные как небольшие загородные дома. Жильцы такой квартиры чувствуют себя словно в городе-саде, где дышится легко, а глаз радуется зеленью.

По заслугам оценили члены жюри и то, с какой фантазией создали свой «живой дом» Евгения Тарасова и Руслан Тимашев (Санкт-Петербургский Архитектурно-Строительный Университет). Их проект «Кукольный домик» ориентирован на детей города Шлиссельбурга. Это своеобразный выставочный комплекс, в котором царит сказочная атмосфера. Да и снаружи домик напоминает игрушечную постройку, завораживающую взгляд: мимо светящейся мозаики фасада не пройдут равнодушно ни дети, ни взрослые.

Особые благодарности от организаторов получили и все члены жюри: Галина Геннадьевна Малыха, вице-президент Международной ассоциации «Наше будущее» и Почетный строитель России, Лоренцо Лотти, швейцарский архитектор, член FAS и SIA, профессор Высшей инженерно-политехнической и архитектурной школы Женевы, Алевтина Евгеньевна Балакина, декан Инженерно-архитектурного факультета МГСУ, Ирина Анатольевна Савина, первый заместитель председателя Комитета по культурному наследию города Москвы, Андреа Дюрр, швейцарский архитектор, кураторы конкурса Кирилл Игоревич и Надежда Дмитриевна Теслер, московские архитекторы и преподаватели МГСУ, Президент Центра МГУ и фонда "Наше будущее" Тамирлан Ибрагимович Гасанов.

За день до архитектурного конкурса прошло награждение маленьких участников художественного конкурса с той же тематикой, «Живой дом». Воображение детей, не стесненное поисками архитектурно-инженерных решений, оказалось неиссякаемым: некоторые даже рассказывали целые сказки про свои сооружения - как, например, 5-летняя Ксения Иванова, награжденная не только за фантазию, но и за художественный труд (аппликация «Лесная сказка»).

«Профессионализм детских работ нас удивил», - заметила председатель жюри Галина Геннадьевна. Победителями конкурса стали Юрий Лемпл, Леонида Шарый и Дарья Пшеничная. Юрий Лемпл предложил интересный концепт: дом-осьминог, повисший на опорах-щупальцах над проезжей частью, что позволяет экономить пространство и не вырубать городские парки. Отмечена была и его вторая работа - триптих «Дом на воде», оригинальная вариация на тему ковчега. Леонида Шарый изобразила на своей картине здания, символизирующие разные эпохи московской архитектуры: от Кремля и Храма Христа Спасителя до Останкинской телебашни и Манежной площади, назвав свой красочный коллаж «Мой дом - Москва». Дарья Пшеничная подошла к задаче концептуально и изобразила черепашку с надписью «живой дом», ведь домик этого животного - действительно дышащий, созданный самой природой.

Члены жюри отметили все работы и наградили грамотой каждого ребенка, принявшего участие в конкурсе: номинаций было достаточно, так что никто не остался без специального приза. Все работы - и детей, и профессионалов - можно до

18 апреля посмотреть в здании [Международного центра МГУ им. Ломоносова в Женеве, на rue des Bains 35](#).

[Россия](#)

Статьи по теме

[Дом, который построила фантазия](#)

Source URL:

<https://nashgazeta.ch/news/education-et-science/zhivoy-dom-fantazii-i-realnost>