

Нужно ли наказывать за болезнь? | Faut-il punir en cas de maladie ?

Author: Надежда Сикорская, [Женева](#) , 24.09.2009.



Так ученики колледжа в Echallens отмечали в 2008 году День борьбы со СПИДом. Два швейцарских юриста настаивают на изменении Уголовного кодекса страны.

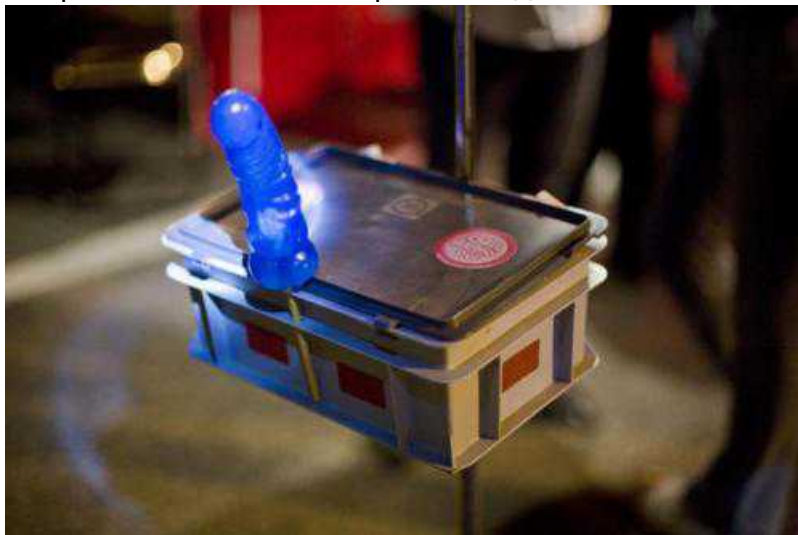
Deux chercheurs veulent changer le code pénal suisse, afin qu'un séropositif ne soit pas le seul punissable en cas de transmission du virus lors d'une relation consentante non-protégée.

Faut-il punir en cas de maladie ?

В швейцарском Уголовном кодексе есть Статья 231, «Распространение человеческих болезней», которая все чаще применяется в последнее время для наказания носителя вируса СПИДа, вступивших в половые контакты без необходимых мер защиты и заразивших своих партнеров.

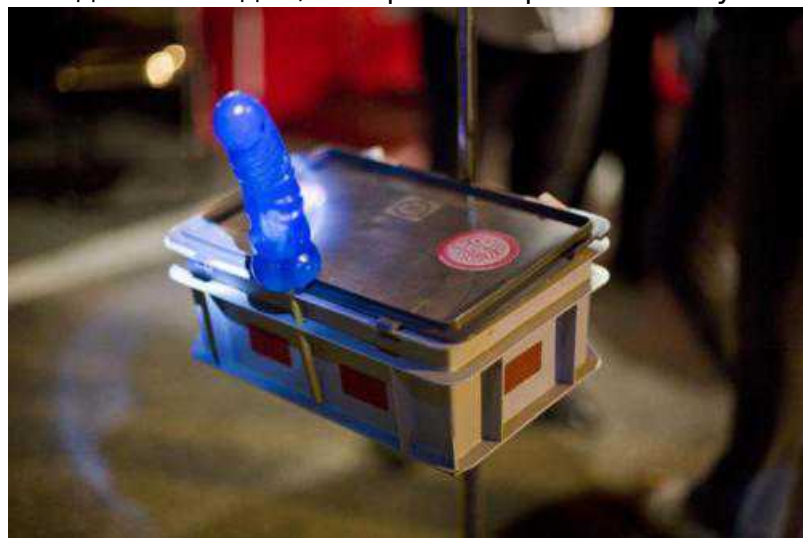
Именно против этой статьи, являющейся «швейцарской особенностью», направлены обнародованные вчера выводы исследования, проведенного Национальным швейцарским фондом научных исследований (FNS). По мнению авторов исследования, юристов Курта Парли из цюрихской Высшей школы прикладных наук и его коллеги из Высшей школы Люцерна Петера Моша, эта статья дискриминирует носителей вируса и противоречит национальной политике профилактики СПИДа, а посему должна быть удалена из УК.

Нет сомнения в том, что человек, знающий о своей болезни и сознательно передающий ее другому, должен нести ответственность. Однако особенность швейцарского законодательства в том, что оно уголовно наказывает факт передачи инфекции даже если речь идет о половых отношениях по взаимному согласию и второй партнер проинформирован о наличии вируса у первого. Таким образом, вся ответственность ложится на инфицированного человека, но не на его/ее беззаботного партнера. Именно это авторы исследования и считают



несправедливым.

В ходе своей работы Курт Парли и Петер Мош изучили 39 «дел», с 1990 года до сегодняшнего дня, которые завершились 51 уголовным наказанием. Они



констатировали, что число обвинительных приговоров возросло, и что в европейском масштабе Швейцария лидирует в этой области вместе с Австрией и Швецией. Из 39 проанализированных случаев, 36 касались гетеросексуальных контактов и только три – гомосексуальных. При вынесении приговоров – большей частью это было тюремное заключение на срок от 2 до 4 лет - 21 раз была применена именно статья 231.

Юристы-исследователи установили, что, вынося приговоры, «судьи мало учитывали очень слабую вероятность получить инфекцию в результате единственного незащищенного полового акта». Есть и еще один нюанс. Согласно швейцарской национальной политике в области профилактики СПИДа, ответственность за передачу инфекции делится равнозначно между двумя партнерами. (На фотографии справа – «наглядное пособие», которое использовалось при проведении в прошлом году в Лозанне профилактической акции Дон Жуан, направленной на клиентов

местных проституток.) Получается, что, действительно, закон находится в противоречии с проводимой государством линией в области здравоохранения.

Посмотрим, какой будет реакция правительства на выводы Фонда, но зная, насколько консервативны швейцарцы, быстрых изменений в законе вряд ли стоит ожидать.

[Швейцария](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/news/la-vie-en-suisse/nuzhno-li-nakazyvat-za-bolezn>