

## В поисках выхода из экономического кризиса |

Author: Лев Комлев, [Женева](#) , 03.07.2009.



Президиум Форума (© Евгений Басаргин)

28-29 июня в Женеве состоялась Третья сессия Российско-Швейцарского Форума Регионального Сотрудничества. На осмысление этого события нашему экономическому обозревателю потребовалось несколько дней.

|

Как и предыдущие две ( июль 2006г. и сентябрь 2008г.), третья сессия прошла в Женеве в рамках Российского экономического и финансового форума в Швейцарии. На сессии представители федеральных и региональных властей и различных сегментов бизнеса обеих стран, а также высшие функционеры ООН, обсудили актуальные проблемы экономической политики России и ее сотрудничества со Швейцарией в условиях мирового экономического кризиса



Прошли считанные недели после второй сессии Форума, и в мире грянул финансово-экономический кризис. Обусловленный непомерно увеличившимся разрывом между фиктивным и реальным капиталом или, как иногда говорят, раздутым финансовым пузырем, спровоцированный ипотечными и другими махинациями кредитно-банковских учреждений США, кризис охватил почти синхронно сначала финансы, а затем всю мировую экономику. Разумеется, ни Швейцария, ни Россия не стали исключением. Кризис затронул и их, но по-разному.

Одно дело – Швейцария, малочисленная по населению и компактная по территории страна с высокотехнологичной и достаточно для ее масштабов диверсифицированной экономикой, высокоразвитой банковской системой и собственной резервной валютой, с устоявшимися брендами на производимые ею товары и услуги на мировом рынке, с одним из самых высоких в мире доходов души населения, с преобладанием среднего класса в структуре общества, нетерпимого к коррупции.. И совсем другое – Россия, страна с многочисленным, но недостаточным для ее территории населением, причем территории крайне неравномерно освоенной, с недостаточно развитыми кредитно-банковскими институтами, со слабо диверсифицированной для ее масштабов экономикой, зависящей от конъюнктуры мирового рынка на экспортируемые ею товары, главным образом, первичные энергоносители и промышленные продукты невысокой степени переработки, страна с семикратно меньшим душевым доходом, с преобладанием бедных в структуре общества, пораженного коррупцией.



Александр Жуков

В Швейцарии экономические показатели под воздействием кризиса продолжают ухудшаться. ВВП по последним прогнозам сократится в текущем году на 2,7%, а уровень безработицы вырастет на 3,8%. Но в России ситуация значительно хуже. Там кризис почти одновременно нанес два удара. Первый - отток капитала с российского рынка и свертывание внешних источников кредитования отечественных предприятий. Второй - стремительное падение спроса и цен на углеводородные энергоносители, черные и цветные металлы, повлекшее за собой почти двухкратное сокращение поступлений от российского экспорта.

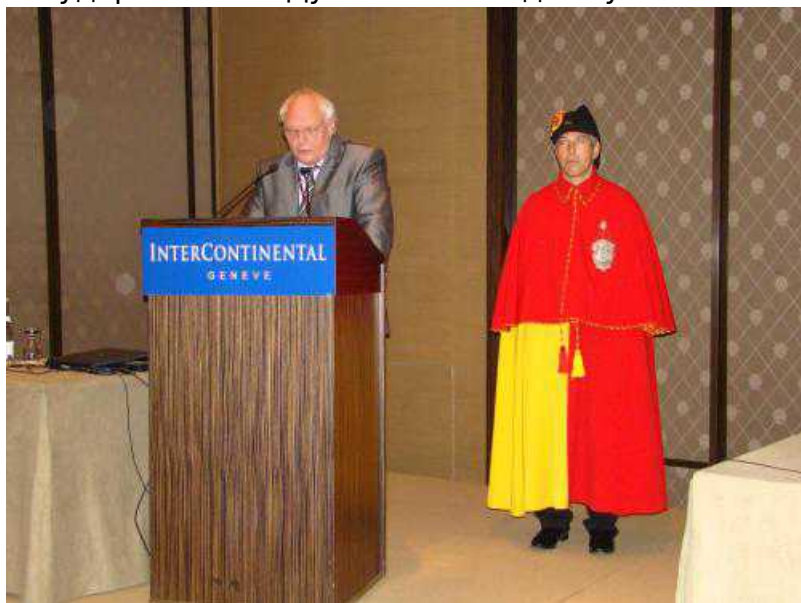
Оба удара существенно ограничили возможности финансирования экономики, административно-управленческих нужд и социальной сферы. В результате на начало лета инвестиции в основной капитал упали почти на 25%, индекс промышленного производства - более чем на 15%, ВВП сократился на 10%, а численность безработных увеличилась на 80% и составила 10% трудоспособного населения страны.. Эти и другие показатели продолжают ухудшаться, а вместе с ними и общеэкономический фон, что не вселяет оптимизма, прежде сглаживавшего остроту проблем российских регионов, в половине из которых дела обстоят еще хуже, чем в среднем по стране. И в Швейцарии, и в России правительства в соответствии со спецификой стран принимают и запускают антикризисные программы.

Нынешняя сессия Форума посвящена анализу влияния кризиса на экономику России и предпринимаемых государством антикризисных мер на федеральном и региональном уровнях. Сессия включала пленарные и тематические заседания и завершилась работой круглого стола.

На открывшем сессию пленарном заседании Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Д. Жуков осветил особенности кризиса в стране и рассказал о предпринимаемых государством мерах по его преодолению в увязке с приоритетами социально-экономического развития. Коснулся он и вопросов

внешних экономических связей. Эта тема в отношении участия России в многостороннем сотрудничестве получила дальнейшее развитие в выступлениях Постоянного представителя РФ при Европейском отделении ООН и других международных организаций в Женеве В.В. Лощинина и Постоянного представителя Швейцарии при ВТО и ЕАСТ Л.Вазеша. Что касается российско-швейцарского сотрудничества, то состояние его основных направлений было представлено в выступлениях Чрезвычайного и Полномочного Посла РФ в Швейцарии И.Б. Братчикова, Председателя Государственного совета кантона Женева Д. Хилера, Директора Департамента экономики кантона Во Ж-К. Мерму, Председателя Швейцарской банковской ассоциации П. Мирабо и Почетного консула РФ в Лозанне Ф. Паулсена.

Выступившие на Первом тематическом заседании, Председатель Комитета Государственной Думы РФ по бюджету и налогам



Давид Хилер

Ю.В.Васильев, Председатель Комитета Совета Федерации по бюджету Е.В. Бушмин и Председатель Подкомитета Государственной Думы по развитию государственно-частного партнерства Х.М. Салихов продемонстрировали роль обеих палат российского парламента в законодательном обеспечении принимаемым правительством антикризисных мер. Участвовавший в работе Второго тематического заседания Статс-секретарь—Заместитель Министра промышленности и торговли РФ С.А. Наумов затронул проблемы координации между федеральными и региональными органами государственного управления при определении приоритетов в поддержке предприятий реального сектора, их расширения и технического перевооружения. Там же Начальник Экспертного управления Президента РФ И.В. Ломакин-Румянцев затронул вопросы необходимости подготовки России к посткризисному миру, который изменится, будет жить по-другому, с иной архитектурой финансовой системы, структурой потребительского спроса в развитых странах и ростом производства товаров массового спроса в развивающихся странах. В свою очередь, Исполнительный секретарь ЕЭК ООН Я.Кубиш рассказал о направлениях работы Комиссии, представляющих интерес для российских федеральных и региональных властей и бизнеса.

На третьем тематическом заседании Член Национального банковского совета, Председатель Подкомиссии Государственной Думы по законодательству о банках и банковской деятельности П.А. Медведев рассказал об опасном тренде,

наблюдающемся из-за неповоротливости, неэффективности, поразивших российскую банковскую систему. Дело в том, что в стране уже длительное время действуют квази-банки, которые расцвели и размножаются под воздействием непомерно высоких кредитных ставок, предлагаемых банками, особенно в период кризиса и инфляции. Под влиянием научно-технического прогресса они разнообразятся. К кооперативным сообществам сообществам в строительстве, показавшим свою эффективность в деле отнятия денег у доверчивых граждан и у казны добавились телефонные компании. « телефонные кошельки », эффективные в смысле ухода от налогов и противодействия нормальной банкизации страны. Они так окрепли, что пролоббировали в Госдуме закон, легализующий их деятельность, а значит дальнейшую экспансию. Член Совета директоров Центрального банка РФ М.И. Сухов отметил, что не видит ничего необычного в сокращении численности банков-идет консолидация в банковском секторе,--часть процесса централизации капитала в экономике, ускоренного кризисом.

Заместитель Председателя Внешэкономбанка М.Ю. Копейкин дал интересную информацию о параметрах и механизмах



финансирования этим банком, а также Российским Банком Развития малого бизнеса в отдельных регионах.

Президент Ассоциации российских банков Г.А. Тосунян призвал стимулировать развитие производства и сокращать инфляцию с помощью радикального снижения ставки рефинансирования Центрального банка, а не сокращения золотовалютных резервов или каких-либо общенациональных фондов. Член Совета директоров компании «ССИД» Э. Брошон предложил ее услуги для содействия развитию контактов российского бизнеса со швейцарскими фирмами самой разной специализации.

Особое внимание участниками сессии было уделено вопросам региональной политики в условиях кризиса. Рассмотрение этих вопросов было вынесено на специальное пленарное заседание Сессии. На нем заслушаны сообщения Губернатора Ставропольского края В.В. Гаевского и Губернатора Камчатского края А.А. Кузьмицкого. Они рассказали о тенденциях социально-экономической развития в регионах, в их связях с Центром, другими регионами России и зарубежья. Здесь в ходе последовавшего вслед за сообщениями обсуждения выступавшие интересовались вопросами наращивания финансовых и инвестиционных

возможностей регионов, развития в них инфраструктуры, эффективности их внешних связей, создания новых рабочих мест, получения новых квалификаций для тех, кто лишился работы и оказывается невостребованным на рынке труда, а также создания максимально благоприятных условий для налаживания предпринимательства. В числе последних рассматривались формы его поддержки предоставлением льготной аренды, пониженных тарифов на подключение к коммунальным сетям, квот на государственные закупки продукции для малых и средних предприятий.

Сессия завершилась заседанием круглого стола под председательством Г.А. Тосуняна, на котором ее участники обменялись мнениями в отношении того, насколько меры Центрального банка РФ, всех ветвей власти и профсоюзов способствуют преодолению Россией последствий мирового финансово-экономического кризиса и насколько эти меры соответствуют интересам национального капитала. При этом выступавшие исходили из того, что кризис—не только опасность, но и возможность легче преодолеть инфляцию, легче развить импортозамещение. В этой связи интерес представляют дебаты, развернувшиеся вокруг путей выхода из кризиса. Речь шла о радикальном снижении необоснованно завышенных цен естественных монополий и ставок за кредитные ресурсы (прежде всего, ставок рефинансирования Центрального банка, на чем настаивали и Г.А. Тосунян, и Е.В. Бушмин), что помогло бы сократить инфляцию, облегчить капитализацию банков (чем с разных позиций озадачивались М.И. Сухов и Председатель правления Уралтрансбанка В.Г. Заводов) и банкизацию страны. Говорили также, что надо взять на вооружение опыт других стран как развитых, так и развивающихся в выделении и использовании ресурсов на борьбу с кризисом. Имеется в виду стимулирование массового производства легковых автомобилей, массовое жилищное строительство, дорожно-строительные работы и т.п. К этому списку можно добавить развитие некоторых импортозамещающих и экспортно ориентированных производств обрабатывающей промышленности, которые стимулируются кризисом (девальвация рубля) и способствуют выходу из кризиса, своим мультипликационными эффектами оживляя экономику.

Как видно, работа 3-ей сессии Российско-Швейцарского Форума Регионального Сотрудничества позволила нащупать вполне возможный вариант подхода к преодолению финансово-экономического кризиса в России.

[Женева](#)

---

**Source URL:**

<https://nashagazeta.ch/news/economie/v-poiskah-vyhoda-iz-ekonomicheskogo-krizisa>