

НАША ГАЗЕТА

 nashagazeta.ch

Опубликовано на Швейцария: новости на русском языке (<https://nashagazeta.ch>)

О бедных богатых замолвим слово | Et si on parlait gentiment des pauvres riches

Author: Надежда Сикорская, [Берн](#), 09.10.2025.



Photo © Claudio Schwarz/Unsplash

Не успели отгрометь результаты референдума 28 сентября, как пора готовиться к следующему – 30 ноября. Дебаты обещают быть бурными.

|

Les résultats du référendum du 28 septembre n'ont pas encore eu le temps de faire leur effet qu'il est déjà temps de se préparer pour le prochain, prévu le 30 novembre. Les

débats s'annoncent houleux.

Et si on parlait gentiment des pauvres riches

На сегодняшний день Федеральный совет объявил о вынесении на общенациональное голосование 30 ноября 2025 года трех инициатив: «За активную Швейцарию» (об обязательной гражданской службе), «За справедливо финансируемую из налогов социальную климатическую политику» (о налоге на наследство самых обеспеченных жителей) и внесение изменений в закон о почте. Уже понятно, что самые бурные дебаты вызовет второй вопрос – ведь дело касается денег. И больших. Очень больших. Собственно, дебаты эти уже начались. Но ситуация развивается, и наше освещение предстоящего референдума развивается вместе с ней.

Наша Газета уже не раз писала о том, насколько разные регионы Швейцарии поддаются влиянию своих соседей, обращая особое внимание на Романдию, активно импортирующую в последнее время невиданный тут доселе французский хаос и неспособность к взвешенным дебатам и компромиссным решениям. Правда, при ближайшем рассмотрении выясняется, что французское влияние проявляется в основном в поддержке далекой Палестины, а вот когда сотни тысяч французов бастуют под лозунгом «Прижмем богачей!», то швейцарцы, перенеся этот лозунг на национальную почву и просчитав последствия, сразу включают свой легендарный pragmatism. Как ни крути, своя рубашка все же ближе к телу.

Мы уже рассказывали вам о сути [инициативы «Молодых социалистов»](#), официальное название которой также вводит в заблуждение как и инициатива об отмене налога на арендную стоимость – тогда прикрывались вторичным жильем, теперь – защитой климата. По сути же инициатива эта сводится к тому, чтобы обложить наследство для состояний, превышающих 50 миллионов франков, налогом в размере 50%, а конфискованные таким образом средства направить на финансирование мер по борьбе с изменением климата. Объясняли мы и то, почему Федеральный совет и парламент предлагали инициативу отклонить. Интересно, что теперь к ним примкнула и франкоязычная пресса, в последнее время откровенно афиширующая левые взгляды. Уж не знаем, сами ли одумались наши коллеги или вняли доводам профессионалов, без устали объясняющих хрупкость фискальной пирамиды (1,3% налогоплательщиков платят 78% налога на состояние), но только недавняя редакционная статья в *Le Temps* называлась «Невозможность налогообложения богачей». Упс!

Лозунг «Грабь награбленное!» не нов, а чувство зависти, означающее, по словарю В. И. Даля «досаду по чужом добре или благе», известно многим и без ознакомления с одноименным (гениальным!) романом Юрия Олеши, и вообще старо, как свет. Отсюда и лозунг. И его современных адептов даже где-то можно понять! Если в 1987 году журнал *Forbes* насчитал 140 миллиардеров в мире, то сегодня их уже 3000 и они делят между собой 16 000 миллиардов долларов. В Швейцарии ни один выпуск экономического журнала *Bilan/Bilanz* не вызывает такого ажиотажа, как декабрьский, в котором традиционно публикуется список 300 самых богатых людей нашей страны – нашу собственную [статью](#) на эту тему прочитали в конце 2024 года почти 60 тысяч человек. При этом, как мы тоже уже [рассказывали](#), согласно некоторым исследованиям 1% населения Швейцарии владеет 42% национального богатства.

Но инстинкт самосохранения крайне развит у людей, привыкших жить за чужой свет.

Он перевешивает даже зависть. И вот местные СМИ бросились защищать местных богачей, справедливо видя в них источник собственного безбедного существования. Вопрос свелся к тому, как выдавить из богачей побольше, но не перегнуть палку, то есть не довести их до массового исхода – мобильность миллиардеров и их растущая охота к перемене мест также является для многих причиной раздражения многих. Если раньше принято было кивать на других, например, на Великобританию, где отмена налоговой льготы на зарубежные активы уже привела к уходу 10 000 человек этой весной, то теперь приходится разглядывать соринки в собственных глазах – недавний [переезд в Италию](#) двух высокопоставленных акционеров банка Pictet наверняка лишь верхушка айсberга.

Нюанс швейцарской ситуации в том, что все люди моложе 30 лет, входящие в один процент богачей, – наследники, сами ничего не заработавшие. Где же справедливость?! Именно о справедливости разглагольствуют «Молодые социалисты», а те, кто пытаются найти в их инициативе рациональное зерно, указывают, что она «поднимает вопросы социального продвижения, равенства и свободы личности».

Свобода личности, говорите? Но разве в либеральной системе каждый не должен иметь право распоряжаться своими деньгами по своему усмотрению, в частности, завещать их кому хочется и не обязательно «зеленым»? Или человек должен иметь право пользоваться только тем богатством, которое он сам создал? А что, если бы каждый имел доступ к равному капиталу, который он должен был бы приумножать, спрашивают эгалитаристы? Доведем провокацию до крайности: почему мы обязаны завещать свое имущество семье, а не тому человеку, которого считаем более достойным – или которого любим больше? Но стоит ли рисковать, разрушая то, что работает... Вот круг дileмм, всплывающих при обсуждении вопроса, вынесенного на голосование 30 ноября.

По подсчетам авторов инициативы, в случае ее прохождения последствия коснутся только 2500 человек. Противники же парируют, что в первую очередь это затронет семейные предприятия, которые являются сокровищем Швейцарии, и нанесет стране серьезный ущерб. Стоит напомнить, что последняя попытка ввести на федеральном уровне налог на наследство, предпринятая 10 лет назад, была отвергнута 71% голосов – немногие налоги так непопулярны, как налоги на смерть, и не только в Швейцарии. Будем надеяться, что швейцарцы благоразумие и на этот раз, помня, что, если пытаешься проглотить слишком большой кусок, рискуешь подавиться.

[референдумы в швейцарии](#)
[налогообложение в швейцарии](#)



[Надежда Сикорская](#)

Nadia Sikorsky

Rédactrice, NashaGazeta.ch

Статьи по теме

[Дарить нельзя наследовать](#)
[Добровольное фискальное изгнание](#)
[Узок круг швейцарских миллиардеров](#)
[300 богатейших жителей Швейцарии-2024](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/node/35533>