

## Бабушки против Швейцарии - 1:0 | Des grands-mères contre la Suisse - 1:0

Author: Заррина Салимова, [Страсбург-Берн](#) , 10.04.2024.



Оглашение приговора в Страсбурге. Фото: Echr

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в Страсбурге вынес историческое решение, осудив Швейцарию за бездействие в области защиты климата. Иск был подан ассоциацией швейцарских пенсионеров-экоактивисток, средний возраст которых составляет 73 года.

|

La Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) de Strasbourg a rendu un jugement historique condamnant la Suisse pour son inaction climatique. La plainte a été portée par

une association d'éco-activistes retraitées suisses, dont la moyenne d'âge est de 73 ans.

Des grands-mères contre la Suisse – 1:0

Швейцария нарушила права человека в области климата – к такому выводу пришли страсбургские судьи, удовлетворившие жалобу организации «Пожилые женщины за климат» (фр. Aînées pour le climat, нем. Klimaseniorinnen), осуждавшей «неспособность швейцарских властей смягчить последствия изменения климата, которые оказывают негативное влияние на условия жизни и здоровье». Швейцария должна выплатить ассоциации 80 000 евро за судебные издержки. Речь идет о первом в истории приговоре, вынесенном ЕСПЧ в отношении государства за отсутствие инициатив по борьбе с изменением климата.

В частности, 16 голосами против одного суд постановил, что была нарушена статья 8 (право на уважение частной и семейной жизни) Конвенции о защите прав человека. Кроме того, судьи единогласно решили, что была нарушена статья 6 о праве на справедливое судебное разбирательство. Иными словами, вердикт подтвердил, что статья 8 закрепляет право на эффективную защиту со стороны государственных органов от серьезных негативных последствий изменения климата для жизни, здоровья и благополучия. Фактически ЕСПЧ постановил наличие права человека на защиту климата.

Помимо ассоциации «Пожилые женщины за климат», в которую входят две с половиной тысячи швейцарок, средний возраст которых превышает 70 лет, индивидуальные жалобы подали также четыре ее члена, однако эти иски были отклонены. В целом, борьба швейцарских пенсионерок с собственными властями продолжается уже несколько лет. Дойти до Страсбурга их вынудило вынесенное в мае 2020 года решение Федерального суда, отклонившего апелляцию ассоциации и постановившего, что пожилые женщины страдают от последствий изменения климата не больше, чем другие группы населения.



Те самые «бабушки». Фото: Klimaseniorinnen.ch

Примечательная деталь: в ожидании приговора у стен суда собрались десятки активистов, включая Грету Тунберг. По ее словам, обвинительный приговор Швейцарии положит начало другим судебным процессам по климату. И она, судя по всему, права. Поскольку решения ЕСПЧ являются юридически обязательными, случай может стать прецедентом для всех стран-членов Совета Европы. Аналитики ожидают новых исков от климатических активистов со всей Европы. Кроме того, вердикт может оказать давление на политиков: возможно, Европу ожидают новые инициативы или законопроекты в сфере защиты климата. Любопытно, какое влияние окажет этот вердикт на настроения швейцарских граждан в преддверии голосования по [реформе](#) в сфере энергетики, которая предусматривает более активное использование возобновляемых источников энергии.

Новость была по-разному воспринята в Швейцарии. Президент Конфедерации Виола Амхерд заявила, что удивлена приговором, добавив, что устойчивое развитие, биоразнообразие и достижение чистого нулевого уровня выбросов очень важны для страны. Федеральная советница с нетерпением ждет возможности ознакомиться с деталями решения, а затем планирует выступить с заявлением.

«Зеленый лагерь» воспринял решение ЕСПЧ с восторгом. «Мы вошли в историю и утвердили защиту климата как право человека», - прокомментировала сопрезидент ассоциации пенсионеров-экоактивисток Анн Марер. «Это историческая победа», - подытожила глава Зеленой партии Лиза Маццоне. По ее мнению, суд подтвердил, что право на здоровую окружающую среду является фундаментальным, что говорит о смене парадигмы. Для председателя Партии зеленых либералов Юрга Гроссена вердикт не стал неожиданностью, так как «мы знаем, что делаем недостаточно для сохранения климата». Социалистическая партия также приветствовала приговор, считая, что Федеральный совет должен как можно скорее выполнить решение суда и ссылаясь на инициативу по созданию климатического фонда, выдвинутую социалистами и «зелеными». По мнению WWF, вердикт - это победа для всех поколений, а организация «Гринпис», инициировавшая подачу иска от лица пенсионеров, назвала это историческим моментом. Движение Climate Strike выразило надежду, что Федеральный совет и парламент сделают все возможное для достижения глобальной цели по ограничению роста температуры на 1,5 градуса.

В свою очередь, право-центристы возмущены. В своем пресс-релизе Народная партия Швейцарии осудила вмешательство иностранных судей и призвала Швейцарию выйти из Совета Европы. Один из членов партии, Майк Эггер, назвал приговор нелепым. По его мнению, виноваты во всем (снова!) иностранцы: Страсбург не учел такие аспекты, как «массовая иммиграция» за последние двадцать лет, поэтому принятые в Швейцарии меры были недооценены. Представитель партии «Центр» Николо Паганини заявил, что осуждение Швейцарии - это неуважение к прямой демократии, так как именно народ, а не парламент, отклонил закон о CO2 в июне 2021 года. Либералы и вовсе посчитали, что, принимая политические требования, ЕСПЧ выходит за рамки своей роли.

Что бы ни говорили политики всех мастей, Берн серьезно относится к этому делу. Как отметила пресс-секретарь федерального департамента юстиции Ингрид Райзер, властям предстоит проанализировать всестороннее решение, чтобы понять, какие меры необходимо принять Швейцарии. Суд установил перечень требований: государство должно иметь точные цели по сокращению выбросов парниковых газов, метод количественной оценки будущих выбросов парниковых газов, а также механизм мониторинга. Впрочем, ЕСПЧ не имеет возможности заставить государства делать больше - конкретные решения будут принимать национальные министры и парламентарии. Совет Европы будет следить за тем, как швейцарские власти соблюдают свои обязательства.

Защитники климата не намерены почивать на лаврах. Пока кто-то добивается справедливости законным путем, некоторые особенно воинственно настроенные граждане прибегают к другим методам. Почти сразу после того, как Швейцария была признана виновной в бездействии в области климата, активисты распылили оранжевую краску на дилерский центр Porsche в Лозанне, чтобы «освободить Швейцарию от автомобилей, работающих на ископаемом топливе». Новая кампания климатических активистов призывает Швейцарию запретить с 2025 года продажу новых автомобилей, работающих на ископаемом топливе, и инвестировать

значительные средства в так называемую мягкую мобильность и общественный транспорт. Активисты заявили, что продолжат ненасильственные акции в течение следующих нескольких дней и всего мая, утверждая, что «гражданское сопротивление – признак живой и здоровой демократии».

[изменения климата](#)

[экология](#)

[Европейский суд по правам человека](#)



[Зарина Салимова](#)

Zaryna Salimava

Статьи по теме

[Школьная забастовка 15 марта](#)

[Швейцарские школьники объявили забастовку](#)

[Изменение климата в Швейцарии: оползни, пожары, засуха](#)

[Зимний туризм и изменение климата](#)

[Даешь климатическую нейтральность к 2050 году!](#)

[Швейцарцы – практичные эоактивисты](#)

[Защитники климата оккупировали Бундесплац](#)

[Сельское хозяйство и изменения климата в Швейцарии](#)

[Швейцарские дедушки и бабушки в защиту климата](#)

[Швейцарцы переживают за изменение климата](#)

[Изменение климата и швейцарские озера](#)

---

**Source URL:** <https://nashagazeta.ch/news/la-vie-en-suisse/babushki-protiv-shveycarii-10>