

Что произошло сто лет назад? | Que s'est-il passé il y a cent ans ?

Author: Юрий Назаркин, [Женева](#) , 07.11.2017.



Нечто подобное происходившему в далеком Омске Ю. К. Назаркин мог увидеть и в Москве

Российский дипломат с огромным стажем делится очень личными размышлениями на непростую тему. Но начинает с совсем недавних событий.

|

Un diplomate russe avec des décennies d'expérience partage ses pensées sur le sujet compliqué, mais commence par un événement tout récent.

Que s'est-il passé il y a cent ans ?

Я только что вернулся из Москвы. 24 октября посетил Дом книги на Новом Арбате. Иду по направлению к Садовому и напротив кинотеатра «Октябрь» оказываюсь в толпе народа. Причём, народа очень неспокойного, возбуждённого, хотя много и

просто любопытных. Полицейские наготове. Спрашиваю одного из них: «Что происходит?». Ответ: «Премьера Матильды». В один переносной рупор довольно приличная с виду дамочка кричит: «Не допустим!...Позор!...Запретить!...» и т. д. В другой рупор, метрах в двадцати от неё, молодой человек не менее громко восклицает: «Свобода слова!...Хотим увидеть!...» и т.д.

Одно дело читать о скандале вокруг «Матильды» в печати и Интернете, а другое – оказаться в эпицентре бушующих страстей.

Думаю про себя : «Не читал Пастернака, но осуждаю. Не читал Солженицина, но тоже осуждаю. Прочитал и того и другого, ну и что? А сейчас опять то же самое – не видел, но осуждаю?». И заторопился домой, чтобы поскорее ознакомиться с только что приобретенными книгами. А среди них была книга [Ги Меттана](#) «Запад – Россия: тысячелетняя война. Почему они так любят ненавидеть Россию?», совсем недавно вышедшая в русском переводе. Пока не берусь судить об этой книге. Но порадовало уже то, что тема русофобии становится предметом раздумий на Западе. Недавно вышла книга известного итальянского журналиста Джульетто Кьеза «Русофобия 2.0». На фоне многочисленных обвинений в адрес России, которые преобладают в западных СМИ, появление таких аналитических сочинений даёт некоторые надежды на лучшее будущее в отношениях России и Запада.

Русофобия, к сожалению, существует. Она особенно обострилась в последнее время. Её пытаются объяснить идеологическими, религиозными и даже персоналифицированными причинами. По моему мнению, корни этой русофобии – в геополитике и экономике, т.е. в конкуренции. А всё остальное – это камуфляж и псевдо-интеллектуальное прикрытие грубых фактов реальной политики.

Но всё-таки вернусь к нашему столетнему прошлому. Иду я по очень прохладной октябрьской Москве, сгибаясь под тяжестью приобретённой книжной премудрости, и думаю.

Что же это в нашей ментальности такого, что побуждает осуждать то, чего не знаешь, и провозглашать светлым будущим то, что тебе неведомо? Сначала боролись за светлое будущее коммунизма, сейчас боремся за светлое будущее капитализма? Ну, развалили страну, разграбили, у некоторых получилось светлое будущее, а у остальных-то? Светлое прошлое? А детям и внукам-то что? У них ведь и прошлого нет.

Вот такие нерадостные мысли приходили мне в голову по мере продвижения к месту моего московского жительства. Конечно, брали верх эмоции. А вот сейчас, сидя в кресле перед компьютером, в предместье Женевы, стараюсь настроить себя на объективный, аналитический лад.

Да, пятьдесят лет назад, когда праздновалось пятидесятилетие Великой Октябрьской Социалистической революции (а мне тогда случилось по казенной/профессиональной надобности оказаться в Женеве), на такие темы не принято было рассуждать вслух. Сейчас я могу себе позволить это. И это уже само по себе положительное явление.

Тогда широко праздновалась дата 7 ноября. Сейчас начало празднования перенесено на 4 ноября. «День национального единства объявил мне нынче календарь...» - так

начинается одно шутовское стихотворение, появившееся по этому поводу. Слов нет, национальное единство – дело важное и серьёзное. Только не очень понятно, почему оно отмечается 4 ноября, когда в 1612 г. произошло одно из наиболее кровавых событий того смутного времени.

Сейчас 7 ноября не является национальным праздником. Но от этого Октябрьская революция не перестала быть историческим событием, вызывающим различные оценки и переоценки.

Нам когда-то объясняли: верхи не могли, а низы не хотели. В результате – сто лет назад произошёл поворот в истории, принесший многомиллионные жертвы. Он был следствием падения Российской монархии в феврале того же года и привёл ко всем тем эпохальным событиям в нашей стране, о которых нельзя забывать. А события были на самом деле эпохальными, как бы к ним не относиться – со знаком плюс или минус. От того или другого знака ничего не изменится, но ведь это факт, что эти события не только перевернули нашу страну, но и на весь мир повлияли. Самыми демократическими странами стали монархии, а тоталитарные режимы приобрели дополнительный опыт управления. И в том, и в другом случае сыграли свою роль события столетней давности в нашей стране. По сути дела Россия стала учебным макетом и испытательным полигоном для остального мира.

Вспоминаю об этом сегодня, будучи убеждённым: нельзя забывать свою историю, как бы не относиться к тем или иным событиям и поворотам. В заключение сошлюсь на В. Ключевского: «...Каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

Об авторе: Юрий Константинович Назаркин - профессор Женевской школы дипломатии и международных отношений, в прошлом - профессиональный дипломат, советский/российский посол. Представлял СССР на Конференции по разоружению, вел переговоры с США о заключении Договора по стратегическим наступательным вооружениям (СНВ-1).

[русская революция](#)

Статьи по теме

[Старые гренадеры, пирожки и «Лев Толстой» в подарок](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/news/politique/что-произошло-сто-лет-назад>