

Швейцария нацелилась на «защитную оговорку» от иммиграции | La Suisse opte pour une «clause de sauvegarde» contre l'immigration

Author: Татьяна Гирко, [Берн](#), 08.12.2015.



"Двусторонние соглашения - наше благополучие", гласили плакаты, появившиеся накануне референдума об ограничении иммиграции © Keystone
Правительство решило применить инициативу об ограничении иммиграции, используя защитную оговорку, если потребуется, в одностороннем порядке.

Le gouvernement a décidé d'appliquer l'initiative contre l'immigration de masse en utilisant une clause de sauvegarde, de manière unilatérale si nécessaire.

La Suisse opte pour une «clause de sauvegarde» contre l'immigration

Почти два года прошло с тех пор, как граждане Конфедерации поддержали на [референдуме](#) инициативу Народной партии Швейцарии (НПШ) об ограничении иммиграции. Авторы новой статьи Конституции, гласящей, что Швейцария самостоятельно регулирует миграционные потоки, ежегодно устанавливая квоты и ограничения на разрешения на пребывание в стране иностранцев, отвели швейцарскому правительству три года на внедрение в жизнь новой нормы. В начале года Федеральный совет вынес на обсуждение законопроект, ставший объектом бурных дискуссий (подробнее о нем читайте в [статье](#) «Нашей Газеты.ch»). На прошлой неделе правительство представило окончательное решение, которое теперь предстоит обсудить парламенту.

В чем же состоит сложность введения в действие инициативы НПШ? Как мы неоднократно писали, введение квот по отношению к европейцам не соответствует положениям Соглашения о свободном перемещении граждан, которое Швейцария подписала с ЕС/ЕАСТ в 1999 году. Этот документ, как и еще шесть секторальных соглашений, входят в так называемый «первый пакет» двусторонних договоров с ЕС, которые были одобрены на референдуме в 2000 году и вступили в силу в 2002-м.

Соглашения связаны между собой специальной оговоркой с красноречивым названием «метод гильотины»: если один из документов не продлевается или денонсируется одной из сторон, вторая может отказаться от исполнения остальных. Таким образом, после знаменитого «референдума 9 февраля» на кону оказались соглашения об упрощении торговли продовольственной продукцией, взаимодействии в сфере воздушного и наземного транспорта, а также участии в совместных исследовательских программах. О том, что Брюссель воспринимает «метод гильотины» со всей серьезностью, свидетельствует [отказ](#) от продолжения сотрудничества в научной сфере, последовавший вскоре за оглашением результатов референдума.

К полному отказу от сотрудничества с ЕС готовы не все сторонники ограничения иммиграции, однако решение принято и волю народа надо исполнять. Поэтому основной задачей правительства стал поиск решения, которое позволило бы Швейцарии сохранить в силе Соглашение о свободном перемещении и, соответственно, все документы «первого пакета». По мнению Федерального совета, таким решением может стать применение так называемой «защитной оговорки» – метода, предусмотренного непосредственно Соглашением о свободном перемещении. Этим способом Швейцария [пользовалась](#) несколько лет назад, однако тогда его возможности были довольно ограничены.

«Решение возможно. Оно заключается в обоюдной интерпретации статьи Соглашения о свободном перемещении, что позволило бы избежать его пересмотра», – заявил на пресс-конференции министр иностранных дел Дидье Буркхальтер.

Итак, Федеральный совет намерен продолжать обсуждение с Брюсселем путей выхода из ситуации, которые позволят исполнить волю народа в рамках действующего Соглашения о свободном перемещении. В то же время Федеральному департаменту юстиции и полиции (DFJP) поручено до марта разработать «защитную

оговорку», которая может быть введена в действие и в одностороннем порядке, независимо от того, окажется ли такое решение приемлемым с точки зрения другой стороны.

В правительственном пресс-релизе говорится о том, как в общих чертах должна выглядеть новая «защитная оговорка». Для европейцев будет зафиксировано максимальное число разрешений, при превышении которого Швейцария оставляет за собой право вводить квоты. В таком случае Федеральный совет будет решать, основываясь на экономических интересах страны, какие мотивы для выдачи разрешений на проживание и тип документов попадут под ограничения.

Добавим, что регламентирование иммиграции коснется и выходцев из так называемых «третьих стран»: правительство намерено установить максимальный порог разрешений по мотивам объединения семьи, для лиц, не осуществляющих деятельность, направленную на получение дохода, и просителей убежища.

В числе других изменений в «Закон об иностранцах» названы исключение иностранцев, прибывших в Швейцарию в поисках работы, из системы социальной помощи, и установление критериев, на основании которых безработные теряют право на проживание в стране.

Следует отметить, что свое решение Федеральный совет вынес, ознакомившись с двумя исследованиями институтов BAKBASEL и Ecorlan, посвященными оценке ущерба от прекращения действия всего «первого пакета» двусторонних соглашений с ЕС. По подсчетам ученых, в таком случае к 2035 году ВВП Конфедерации уменьшится на 460-630 млрд франков, что приблизительно соответствует «годовому доходу» Швейцарии. Помимо этих цифр следует принять во внимание, что введение ограничений увеличит расходы на поиски квалифицированной рабочей силы, а отказ от других соглашений приведет к препятствиям в сфере торговли и ограничению доступа товаров на рынки. Защитит ли Швейцарию от этих последствий предлагаемая «защитная оговорка», пока неясно.

[ограничение иммиграции в швейцарии](#)

[работа в швейцарии для иностранцев](#)

[Швейцария](#)

Статьи по теме

[Президент Швейцарии об ограничении иммиграции, беженцах и санкциях](#)

[Законопроект об ограничении иммиграции - «политическая акробатика» или тупик?](#)

[Как ограничить иммиграцию, не отказываясь от свободного перемещения?](#)

[Швейцария и Евросоюз: насколько выгодно сотрудничество?](#)

[Швейцария ввела ограничения для жителей ЕС](#)

Source URL:

<https://nashgazeta.ch/news/politique/shveycariya-nacelilas-na-zashchitnuyu-ogovorku-ot-immigracii>