

В Шато де Пант обсудили санкции и швейцарский нейтралитет | On a discuté les sanctions et la neutralité suisse au Château de Penthes

Author: Татьяна Гирко, [Женева](#) , 24.11.2015.



© NashaGazeta.ch

В прошлую субботу движение «За независимую и нейтральную Швейцарию» (ASIN) организовало в Женеве форум на тему нейтралитета и международных экономических санкций в отношении России.

| Samedi dernier le mouvement ASIN a organisé à Genève le forum au sujet de la neutralité

et plus particulièrement des sanctions économiques internationales contre la Russie. On a discuté les sanctions et la neutralité suisse au Château de Penthes

Получив приглашение от Швейцарского клуба прессы (CSP), мы не сомневались, что конференция была организована при его участии. Однако возглавляющий организацию Ги Меттан, присутствовавший на форуме в качестве одного из докладчиков, начал свое выступление с заявления, которое дает основания полагать, что это не совсем так. Однако давайте обо всем по порядку.

«Все чаще ходят слухи, что экономические санкции против России будут скоро сняты. Отменит ли их Швейцария в числе первых? Да, поскольку она и не должна была их применять: экономические санкции против России являются незаконными с точки зрения швейцарского правопорядка», – говорится в анонсе CSP. Следует отметить, что власти Конфедерации формально не ввели санкции в связи с украинским кризисом, однако приняли «меры, направленные против обхода санкций». Больше информации об официальной позиции Швейцарии, принятой вскоре после крымского референдума, вы найдете в [статье](#) «Нашей Газеты.ch».

Однако ограничительные меры, введенные Швейцарией, являются не чем иным, как санкциями, объяснил собравшимся **Арно Дотезак**, возглавляющий редакцию журнала Market. Перед этим он предложил аудитории совершить небольшой экскурс в историю, чтобы прояснить главный вопрос: «Чей Крым?»

Арно Дотезак начал с демонстрации карты Украинской ССР в границах 1945 года, когда Крым не входил в ее состав. При этом, отметил оратор, Украина – государство-основатель ООН, имеющее статус члена организации с момента проведения Конференции в Сан-Франциско. Следовательно, пришел к выводу Арно Дотезак, с точки зрения международного сообщества, Украина является независимым государством с 1945 года, а значит, передачу Крыма Хрущевым в 1954 году следует считать трансфером территории от одного независимого государства к другому независимому государству. В качестве примера Арно Дотезак предложил представить, что Дидье Буркхальтер (министр иностранных дел Конфедерации) решил присоединить Швейцарию к Франции (или к Евросоюзу, подсказали из публики, спроецировав ситуацию на более острую тему).

Установив, что Украинская ССР с 1945 года является независимым государством, Арно Дотезак заявил, что право крымчан на самоопределение зародилось в 1954 году, поскольку в таких случаях власти должны спрашивать у народа, хочет ли он сменить гражданство (правда, выступающий не объяснил, какая предлагалась альтернатива советскому паспорту). Таким образом, принимая во внимание все аргументы (в том числе референдумы 1991 и 2014 годов), Швейцария, будучи действительно нейтральной страной, должна была в вопросе Крыма заявить, что здесь есть место для дискуссий, резюмировал оратор.

Перейдя непосредственно к вопросу санкций, Арно Дотезак раскритиковал так называемые «smart sanctions», которые вводятся не против страны в целом, а в отношении отдельных ее представителей. Швейцария, устанавливая меры против обхода санкций, скопировала список лиц, против которых были введены европейские санкции, но в чем провинились эти люди перед Конфедерацией? Арно Дотезак

привел в пример кандидатуру «оппозиционера Сергея Миронова, который просто высказал свое мнение во время политических дебатов и которому запретили торговать с Евросоюзом и США, хотя раньше о нем никто не слышал». Правда, постоянные читатели журнала Market, который издает Арно Дотезак, уже имели возможность удовлетворить свое любопытство: имя бывшего председателя Совета Федерации и лидера партии «Справедливая Россия» упоминалось в аналогичном контексте в одной из прошлогодних публикаций.

Напомним, что «Нашей Газете.ch» недавно [представилась](#) возможность получить комментарий по поводу швейцарских «мер» у Валентины Матвиенко, попавшей в список Конфедерации больше года назад. «Швейцария ведет себя по отношению к России сдержанно и взвешенно. Те ограничительные меры, которые были приняты, не будут оказывать серьезного влияния на развитие нашего сотрудничества», – ответила действующий председатель Совета Федерации, присутствовавшая в Женеве на 133-й Ассамблее Межпарламентского союза.

В заключение своей речи Арно Дотезак раскритиковал принятый Швейцарией в 2002 году Закон об эмбарго (о применении международных санкций), который, по его мнению, является «антиконституционным».

Выступавший далее **Ги Меттан**, журналист, писатель и политик, участвовавший в этом году в выборах в Национальный совет в качестве кандидата от Христианско-демократической партии (PDC), представил собравшимся свою новую книгу «Россия-Запад: тысячелетняя война». Однако свою речь он начал полушутливым заявлением: «Вы, наверное, знаете, что, будучи сегодня здесь, я подвергаюсь определенному риску». Дело в том, что за день до проведения конференции в газете Le Temps была опубликована статья, в которой говорится об исследовании деятельности Швейцарского клуба прессы. Его решило провести правительство кантона прежде, чем принять решение о субсидировании организации на 2016-2019 годы. По данным Le Temps, власти хотят выяснить, какое влияние на имидж CSP оказывают разные роли, которые исполняет директор клуба (помимо политической карьеры, Ги Меттан возглавляет Торговую палату Швейцария – Россия и страны СНГ). Все это происходит на фоне активного интереса, который проявляет Швейцарский клуб прессы к украинской тематике: чуть больше недели назад в CSP прошла пресс-конференция на тему «Украинский кризис и мировой геополитический беспорядок». Оливье Куто, кантональный делегат при «Международной Женеве» выразил пожелание, чтобы в будущем CSP проводил больше встреч в формате дебатов (а не пресс-конференций) на актуальные темы, касающиеся, например, международного терроризма или миграционного кризиса.

Однако к субботней конференции ASIN Ги Меттан, по его собственным словам, не имел отношения – он лишь разослал приглашения членам клуба. В повышенном интересе к собственной персоне директор CSP на страницах Le Temps обвинил «неофашистское украинское лобби».

После краткого отступления Ги Меттан вернулся к русофобии – именно она стала основной темой его недавно вышедшей книги. Получивший российское гражданство в 1992 году после удочерения ребенка из детдома журналист рассказал об основных причинах, которые побудили его взяться за перо. Ги Меттан привел в пример четыре случая предвзятого отношения к россиянам. Так, он напомнил собравшимся об [авиакатастрофе](#) над Боденским озером, в которой погибли 71 человек, включая 52

ребенка. По словам Ги Меттана, среди самых первых предположений о причинах трагедии, которыми пестрела международная пресса, была ошибка пилота. Варианты были разными, вспоминает журналист: пилот не говорил по-английски, был пьян, самолет был слишком старым... Однако несколько дней спустя стало ясно, что причиной катастрофы оказалась ошибка швейцарского диспетчера.

Второй случай – теракт в Беслане, где террористы захватили около 1000 детей в качестве заложников. Западная пресса, по наблюдениям Ги Меттана, не выразила ни единого слова сострадания семьям жертв, обрушившись с обвинениями в адрес Владимира Путина, не выполнившего требований исламистов.

Неверную позицию, по мнению Ги Меттана, заняла западная пресса и в случае с [войной в Грузии](#) 2008 года, сразу же обвинив Россию в нападении. В то время как впоследствии международная комиссия установила, что войну начала все-таки Грузия. Наконец, обвинения в коррупции во время [Олимпиады](#) в Сочи переполнили чашу терпения швейцарского журналиста. «За все это заплатили русские, это их личное дело, и они могут распоряжаться своими деньгами, как пожелают», – подчеркнул Ги Меттан.

Причины такой острой нелюбви Запада к России зародились еще в эпоху Карла Великого, «сепаратиста Византийской империи», считает автор книги «Россия-Запад: тысячелетняя война». «Почему русские испытывают некоторые сомнения в лояльности западного мира? Когда их атаковали татары в 1238 году, они противостояли всей монгольской армии, именно на них пришелся основной удар. И в этот самый момент рыцари тевтонского ордера решили напасть с другой стороны. Русские этого не забыли», – отметил Ги Меттан.

По его мнению, французская русофобия зародилась в 18 веке с фальшивого «Завещания Петра Великого», сфабрикованного польскими эмигрантами, согласно которому царская империя якобы собиралась расширить свои границы до Португалии. «Наполеон первым опубликовал его в 1812 году, чтобы оправдать своей поход в Россию», – привел пример Ги Меттан. В 1853 на основании этого же документа началась Крымская война.

Пообещав не пересказывать всю книгу, автор остановился на основных событиях и векторах русофобии, которые в ней описаны. Так, английская русофобия родилась в 1815 году, вскоре после победы над Наполеоном, а в 1945-м бывших союзников возненавидели американцы, до этого считавшие Сталина настоящим героем.

Нелюбовь Запада лишь усилилась после развала Советского Союза, теперь полностью сконцентрировавшись на России. «Если оправданием Холодной войны была борьба с коммунистами, она должна была прекратиться в 1991 году. Но она возродилась с еще большей агрессивностью в конце 1990-х», – подчеркнул Ги Меттан.

Вероятно, тысячелетнюю историю русофобии не так просто изложить в получасовом выступлении. Во всяком случае, в перерыве некоторые слушатели, поделившиеся с нами своими впечатлениями, посетовали на «несколько упрощенный» и «не слишком ясный» характер выступлений.

Судя по реакции публики, главным гостем субботней конференции стал **Оскар Фрайзингер**, представляющий Народную партию Швейцарии, набравшую на [последних выборах](#) в Национальный совет наибольшее число голосов. Специалист по немецкой и французской литературе и немецкой филологии по образованию, в 1999 году он основал и возглавил валезанское отделение НПШ. С 2013 года Оскар Фрайзингер занимает пост министра образования и безопасности кантона Вале.

Буквально за несколько дней до конференции ASIN стало известно, что парламентская группа НПШ решила не выдвигать кандидатуру Оскара Фрайзингера в качестве представителя Романдской Швейцарии на грядущих выборах в правительство. Однако, уступив своему однопартийцу из кантона Во Ги Пармелану, валезанец не расстроился. «Я предложил свою кандидатуру, зная, что это будет очень трудно», – прокомментировал он выбор однопартийцев изданию Le Nouveliste.

Свою пламенную и эмоциональную речь Оскар Фрайзингер посвятил швейцарскому нейтралитету. Обратившись, как и предыдущие ораторы, к истории вопроса, он напомнил собравшимся о событиях 1815 года, когда Австрия, Франция, Великобритания, Португалия, Пруссия и [Россия](#) (которой Фрайзингер выразил отдельную благодарность) подписали акт, закрепивший нейтралитет небольшой независимой страны, состоявшей из 22 кантонов и ставшей на тот момент «буферной зоной между Австрией и Францией». Швейцарский нейтралитет на тот момент устраивал всех: поскольку страна была нестабильной и разрываемой противоречиями, было решено, что она должна стать нейтральной. Так, практически благодаря случайности, зародилась идея вечного нейтралитета, рассказал выступающий.

Проведя аналогию с баскетбольным матчем, Фрайзингер так охарактеризовал положение Конфедерации: «Швейцария, время от времени отправляя арбитров на жестокие матчи, которые проводят между собой сильные мира сего, отказывалась принимать участие в «надувательстве» на этих играх». Она установила дипломатические отношения с разными странами, стала родиной Красного Креста, открыла свои границы для многих международных организаций, которые выбрали Швейцарию, как абсолютно нейтральную территорию, для своих штаб-квартир. Суверенитет и независимость Конфедерации способствовали развитию прямой демократии, сохранению федерализма, позволили стране защитить свои свободы и разработать «почти метафизическую модель управления».

«Увы, однажды Швейцария попала в ловушку простоты и отказа от своих фундаментальных принципов», – констатировал Оскар Фрайзингер, начиная вторую часть своего выступления. По его словам, Конфедерация решила «играть с большими, перенимая их правила и манеру поведения». В качестве знаковых признаков этого «соскальзывания» политик привел [«grounding» Swissair](#), когда самолеты национального перевозчика не смогли подняться в воздух из-за долгов компании, и «дело UBS», закончившееся уплатой крупного штрафа в США.

«Все это привело к институциональному и экономическому ослаблению Швейцарии. Она «изобрела» нейтралитет, который теперь эффективно работает на упадок страны», – иронизировал Фрайзингер, на слова которого публика живо реагировала.

«Швейцария научилась приспосабливаться, стала страной, получающей указания. Она сама перестала уважать себя и потеряла уважение других», – заявил политик,

напомнив присутствующим, что именно под предлогом соблюдения нейтралитета Швейцария в 2014 году отозвала приглашение председателю Госдумы Сергею Нарышкину.

«Мы подчиняемся законам, которые не мы приняли, правилам, чуждым нашим традициям, нашей культуре, нашему духу. Мы отбросили наш нейтралитет и наш суверенитет как слишком тяжелый груз», – сокрушался Оскар Франзигер, предупредив аудиторию, что обратный путь будет непростым. Свое выступление он закончил поистине поэтическим воспеванием Швейцарии и ее нейтралитета, «драгоценного шара, который нужно сохранить».

Речь Оскара Фрайзингера, который вскоре после этого покинул зал, имела большой успех у публики, а его мысль об угрозе потери швейцарского нейтралитета подхватил и развил следующий выступающий – профессор социологии Женевского университета **Ули Виндиш**, которому, по его собственному признанию, трудно было что-то добавить к выступлению предыдущего оратора. Впрочем, во время получасовой речи он привел множество примеров того, как власти игнорируют волю народа, ясно давшего понять свое негативное отношение к Евросоюзу. В частности, Ули Виндиш подверг критике министра, «который прогуливается с Юнкером, называемым в прессе налоговым мошенником и алкоголиком» (очевидно, имея в виду встречи действующего президента Конфедерации Симонетты Соммаруги и председателя Еврокомиссии Жак-Клода Юнкера по вопросам иммиграционной политики). Можно ли это называть нейтралитетом, вопрошал оратор у публики.

В конце конференции всем присутствующим предложили подписать «**Декларацию о незаконности международных экономических санкций**», инициаторами создания которой стали редактор журнала Market Арно Дотезак и директор по публикациям того же издания Борис Сакович.

Больше статей на эту тему вы найдете в [нашем досье](#).

[швейцарские санкции против россии](#)

[швейцарский нейтралитет](#)

[швейцария санкции россия](#)

Статьи по теме

[Президент Швейцарии об ограничении иммиграции, беженцах и санкциях](#)

[Старые гренадеры, пирожки и «Лев Толстой» в подарок](#)

[Швейцарские банки между Америкой и Россией](#)

[Правые швейцарцы об Украине](#)

[Итоги парламентских выборов: куда движется Швейцария?](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/news/politique/20748>