

«Швейцарцы проголосовали головой» | «Les Suisses ont voté avec leur cerveau»

Author: Татьяна Гирко, [Берн](#) , 02.12.2014.



<p>(DR)</p>

Ни одна из инициатив, вынесенных на референдум 30 ноября, не получила поддержки швейцарского электората. Реакции варьируются от удовлетворения до разочарования.

Aucune initiative n'a trouvé grâce aux yeux du corps électoral suisse ce dimanche 30 novembre. Les réactions varient de la satisfaction à la déception.

«Les Suisses ont voté avec leur cerveau»

В прошлое воскресенье швейцарцы решительно отвергли три инициативы, судьбы которых решались на последнем голосовании 2014 года. Подробнее о фигурировавших в бюллетенях темах [мы писали](#) несколько месяцев назад, как только стало известно, какие именно инициативы будут вынесены на референдум 30 ноября. В день голосования мы ознакомили наших читателей [с результатами](#), полученными на основании подсчета голосов к 15.00. Добавим лишь, что в референдуме приняли участие чуть менее 50% швейцарцев.

По окончательным данным, опубликованным Федеральным советом, инициативу об отмене налоговых привилегий для богатых поддержали 40,8%, ограничивать иммиграцию согласились всего 25,9%, а спасти швейцарское золото были готовы лишь 22,7% голосовавших. Напомним, для того, чтобы инициатива прошла, необходимо не только набрать более 50% голосов, но и получить одобрение большинства кантонов. В данном случае против предложенных нововведений высказались все кантоны за исключением Шаффхаузена, выступившего в поддержку отмены паушального налога на федеральном уровне (в самом кантоне этот фискальный режим давно отменен).

По мнению политолога и профессора института опроса общественного мнения gfs.bern Лукаса Голдера, «нет» инициативе Ассоциации по вопросам экологии и населения (**Есорор**) во многом обусловлено не только тем фактом, что противникам удалось продемонстрировать ее недостатки, но и [отсутствием массовой поддержки](#) со стороны Народной партии Швейцарии (НПШ), чья инициатива об ограничении иммиграции была [принята 9 февраля](#). На этот раз «швейцарцы проголосовали головой, а не нутром», отметил Лукас Голдер, добавив, что некоторые сторонники инициативы выбрали «нет» только потому, что не захотели поддержать ее авторов. Неудача Есорор, убежден политолог, подтвердила, что швейцарцы способны мыслить рационально.

Впрочем, как отмечает швейцарская газета Le Temps, не следует считать отказ от дальнейшего ограничения иммиграции сигналом к тому, что швейцарцы готовы к внедрению аналогичной инициативы НПШ «на условиях, совместимых с [Соглашением о свободном перемещении с ЕС](#)». Отказ Есорор не означает предания забвению итогов голосования 9 февраля, вторит ей La Liberté. Комментируя результаты голосования, министр юстиции и полиции Симонетта Соммаруга подчеркнула, что «нет», произнесенное 30 ноября, не окажет влияния на внедрение инициативы НПШ. Добавим, что на прошлой неделе Федеральный совет ужесточил условия выдачи разрешений на работу для выходцев из так называемых «третьих стран» (подробнее об этом читайте в нашей [сегодняшней статье](#)).

Министр финансов Конфедерации Эвелин Видмер-Шлумпф выразила удовлетворение примером «уважения федерализма», которое продемонстрировали швейцарцы, проголосовав против отмены **налоговых привилегий для миллионеров-иностранцев**. Дело в том, что в течение последних лет некоторые кантоны уже отказались от системы фиксированного налогообложения. Однако отказ от льготного режима в масштабах всей страны мог привести к уходу крупных налогоплательщиков из Швейцарии. Напомним, что специальные налоговые статусы для богатых иностранцев [существуют](#) и в других европейских (и не только) странах. Тем не менее, точно узнать сколько плательщиков паушального налога были готовы покинуть Конфедерацию, а кто бы согласился остаться и платить (существенно) больше, не представляется возможным – швейцарцы (за исключением жителей Шаффхаузена) предпочли оставить миллионеров.

Провал этой инициативы социалистов означает также, что правительство не напрасно [внесло поправки в законодательство](#), в соответствии с которыми минимальная сумма расходов иностранца, достаточная для перехода на уплату

паушального налога, увеличивается до 400 тыс. франков в год. И все же, по мнению Швейцарского объединения профсоюзов (USS), «мы упустили возможность обеспечить немного фискальной справедливости».

Следует отметить, что на последнем референдуме швейцарцы по всем пунктам поддержали правительство, рекомендовавшее отвергнуть вынесенные на голосование инициативы. Неопределенность, царившая вокруг необходимости **спасения швейцарского золота** еще [в начале ноября](#), сменилась решительным «нет» в бюллетенях. Требования о закупке 1760 тонн желтого металла, полном запрете на его продажу и возвращении в Швейцарию 30% запасов, хранящихся в Великобритании и Канаде, показались чрезмерными простым гражданам, несмотря на всю привлекательность золота.

«Национальный банк Швейцарии с удовлетворением узнал о результатах голосования об инициативе по золоту», – сдержанно выразил свою позицию в пресс-релизе BNS, никогда раньше не комментировавший политические решения. По данным агентства Bloomberg, рынок немедленно отреагировал снижением цены желтого металла на 2%.

Кроме вопросов, вынесенных на федеральный референдум, в швейцарских кантонах принимали решения и по **местным законопроектам**. Как мы [уже отмечали](#), 30 ноября в Женеве оставили в силе налоговые привилегии для богатых иностранцев не только на федеральном, но и на кантональном уровнях, Цюрих проголосовал за создание сотни новых рабочих мест для учителей и увеличение протяженности трамвайной сети, а сам город одобрил официальный ввод в эксплуатацию 1 апреля 2015 года [первого швейцарского вырезвителя](#), работающего в тестовом режиме с 2010 года. Жители Шаффхаузена отказались повысить себе налоги, в университете Люцерна появится факультет экономики, финансируемый в основном за счет частных фондов, Санкт-Галлен одобрил кредиты на ремонт и модернизацию шести кантональных больниц, а жители Биля приняли бюджет на 2015 год, в котором предусмотрен дефицит в размере 4,3 млн франков. Приблизительно так выглядит пестрая палитра непростых вопросов, вынесенных на суд обычных швейцарцев на последнем референдуме 2014 года.

[референдум в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[Тройное «нет» швейцарцев](#)

[Швейцарцы проголосуют против перенаселения и миллионеров и за золото Конфедерации](#)

[Двойное «нет» швейцарцев](#)

[Швейцарцы отказались от самой высокой в мире минимальной зарплаты](#)

[Швейцария ограничивает иммиграцию](#)

Source URL: <https://nashagazeta.ch/news/politica/18654>