

Историческое решение Федерального суда | Une décision historique du Tribunal fédéral

Автор: Заррина Салимова, [Лозанна-Берн](#), 12.04.2019.



© Tribunal fédéral

Федеральный суд аннулировал результаты референдума 2016 года о налогообложении семейных пар. Неполная и непрозрачная информация, предоставленная Федеральным советом, нарушила свободу голосования избирателей, уточняется в постановлении высшей судебной инстанции Швейцарии.

Le Tribunal fédéral a annulé la votation de 2016 sur la taxation des couples mariés. Dans son arrêt, le Haute cour précise que le caractère incomplet et le manque de transparence des informations fournies par le Conseil fédéral violent la liberté de vote des citoyens.

Une décision historique du Tribunal fédéral

Если на кантональном уровне подобное уже случалось (достаточно вспомнить о признанных недействительными результатах референдума о выходе [Мутье](#) из состава кантона Берн), то на федеральном такое происходит впервые. Как уточняет Федеральная канцелярия, с 1848 года, т.е. фактически с момента основания Конфедерации, результаты национального голосования ни разу не были отменены.

Напомним, что 28 февраля 2016 года швейцарцы высказали свое мнение по выдвинутой Христианско-демократической партией (PDC) [инициативе](#) о налогообложении семейных пар. Авторы инициативы предлагали, во-первых, изменить существующую систему налогообложения, согласно которой женатые пары платят больше налогов, чем не состоящие в браке партнеры, а, во-вторых, внести в Конституцию определение брака как союза между мужчиной и женщиной. Идею поддержали большинство кантонов, но 50,8% избирателей сказали «нет». Таким образом, инициатива не получила необходимого двойного большинства (кантонов и голосов) и была отклонена.

Накануне голосования Федеральный совет рекомендовал отклонить инициативу и в пояснительной брошюре утверждал, что от возможной реформы налогообложения выиграли бы 80 000 семей. Почти полтора года спустя, в июне 2018-го, правительство неожиданно сообщило, что при подсчетах была произведена ошибка. Выяснилось, что от несправедливой системы налогообложения страдают не 80 000, а 450 000 пар. А если к ним добавить 250 000 пар пенсионеров, то получится, что налоговой дискриминации подвергаются 700 000 супружеских пар.

Как только об этом стало известно, представители PDC подали жалобы в восьми кантонах, а после того, как они были отклонены, направили апелляции в Федеральный суд, который и удовлетворил ходатайства. В постановлении высшей судебной инстанции Швейцарии от 10 апреля подчеркивается, что неполная и непрозрачная информация, предоставленная Федеральным советом, нарушает свободу голосования избирателей. Учитывая небольшой перевес (1 664 224 голосов против и 1 609 152 за), а также серьезность допущенных нарушений, Федеральный суд допускает, что результаты голосования могли быть иными, поэтому принял решение их аннулировать.



Историческое заседание Федерального суда © Tribunal fédéral

Федеральный совет сообщил, что принял к сведению постановление суда и как можно скорее сделает необходимые выводы. Либералы и представители Народной партии Швейцарии опасаются, что это решение создаст прецедент, и апелляции в Федеральный суд будут подаваться чаще. Социалисты, в свою очередь, приветствуют постановление суда, хотя саму инициативу не поддерживают. PDC, конечно, празднует победу, но состоится ли повторное голосование по этой инициативе, сказать сложно. За реформу налогообложения для семей выступают и другие политические силы, но вторая часть текста инициативы, касающаяся определения семьи как союза мужчины и женщины, кажется устаревшей – особенно сейчас, когда власти делают первые шаги к признанию [однополых браков](#). Пока с уверенностью можно сказать одно: швейцарские демократические институты успешно прошли проверку. Если суд указывает правительству на ошибку, значит, система сдержек и противовесов работает.

[налоги](#)

Статьи по теме

[Швейцарцы сказали «нет» высылке преступников-иностранцев](#)

[Новое налогообложение для супружеских пар](#)

[Традиционные ценности и налогообложение женатых пар](#)

[Мужчина и женщина – невыгодный союз?](#)

Source URL:

<http://nashgazeta.ch/news/politique/istoricheskoe-reshenie-federalnogo-suda>