

Pro Solar и WWF предлагают обложить налогом «грязную» электроэнергию | Pro Solar et le WWF proposent de taxer le «courant sale»

Автор: Татьяна Гирко, [Берн](#), 18.06.2014.



Акция в Берне в поддержку введения налога на "грязное" электричество © WWF / Marcel Bieri

Более половины электрического тока, текущего в швейцарских розетках, имеет «грязное» происхождение, то есть он был произведен на угольных, газовых и атомных электростанциях. Организации Pro Solar и Всемирный фонд дикой природы (WWF) знают, как с этим бороться.

|
Aujourd'hui, plus de la moitié du courant arrivant dans les prises électriques est sale, car issu du charbon, du nucléaire ou de centrales à gaz. Pro Solar et le WWF ont trouvé une solution.

Pro Solar et le WWF proposent de taxer le «courant sale»

Обеспечение электроэнергией швейцарских потребителей должно кардинальным образом измениться к 2050 году. Во всяком случае, такую цель преследовал Федеральный совет, несколько лет назад задавшийся целью полностью отказаться от использования атомной энергии и разработавший ряд мер, которые вошли в правительственный план «Энергетическая стратегия-2050».

Согласно этой программе, действующие на территории Конфедерации атомные станции будут остановлены по истечении срока службы и не подлежат замене. В прошлом году компания-оператор АЭС в Мюлеберге [заявила](#), что один из пяти швейцарских реакторов прекратит свою работу уже в 2019 году.

О темпах перехода на экологически чистую электроэнергию можно судить по результатам различных [исследований](#). В частности, по оценкам швейцарского отделения Всемирного фонда дикой природы, сегодня более 50% электроэнергии производится на установках, работающих на угле, газе или уране.

По мнению экологов, переходить к альтернативным источникам нужно быстрее, однако и у сторонников мирного атома и органического топлива есть свои аргументы. Главный из них хорошо известен любому потребителю – «зеленая» электроэнергия стоит дороже, а ее развитие требует немалой финансовой поддержки правительства.

Правда, производство атомной и других видов невозобновляемой энергии не так



Нет грязному электричеству в швейцарских розетках! © Feinheit дешево, как может показаться на первый взгляд. «Сегодня «грязная» электроэнергия оказывается относительно недорогой только потому, что расходы за ее потребителей несут другие», – считает генеральный директор швейцарского отделения WWF Томас Веллакотт.

Так, рыночная цена электричества, произведенного на АЭС или ТЭЦ, представляет собой всего лишь вершину айсберга, а основные расходы скрываются «под водой». Это затраты на очистку прилегающих территорий, охрану окружающей среды, захоронение отходов АЭС – значительные суммы, которые финансирует не отдельно взятый потребитель, а общество в целом. В таком случае потребители «зеленой энергии» платят дважды: один раз – собственный счет за электричество и еще раз – когда перечисленные ими налоги идут не на строительство школ, детских садов и т.д., а на восстановление ущерба от производства «грязной» электроэнергии.

Организации Pro Solar и WWF предлагают исправить имеющуюся несправедливость. Для этого следует ввести дополнительный налог в размере 10 сантимов на 1 кВт·ч электроэнергии, произведенной с использованием угля, газа или атомного топлива, считают авторы проекта. Подобная мера позволит собрать от 1,1 до 1,8 млрд франков в год – средства, которые могут быть направлены на развитие альтернативной энергетики.

По оценкам экологов, в таком случае счет среднестатистического швейцарского домохозяйства, потребляющего «грязную» энергию, вырастет приблизительно на 25 франков в месяц. А если вырученные средства пойдут на то, чтобы снизить цену для потребителей возобновляемых источников энергии, то о проблемах экологии охотно задумаются многие и поспешат перейти на «зеленый тариф». На этой неделе Pro Solar и WWF начали сбор подписей в поддержку соответствующей петиции.

Кроме того, сторонники введения нового налога считают, что подобная мера поможет не только перейти к производству экологически чистой электроэнергии, но и заставит Конфедерацию отказаться от покупки «грязной» продукции за рубежом. В Pro Solar отмечают, что Швейцария обладает широкими возможностями для полного перехода к альтернативным источникам. Так, около 60% объема потребления можно обеспечить за счет швейцарских ГЭС. Каждая вторая плотина на территории Конфедерации оборудована специальными устройствами для накопления произведенной энергии. По оценкам той же организации, погодные условия Швейцарии позволяют ей покрыть половину объема производства действующих АЭС за счет активного использования солнечных панелей.

Заметим, что в настоящее время правительство и парламент рассматривают сразу несколько предложений по стимулированию экологически чистой энергетики. Очевидно, что успех «зеленой» энергии среди потребителей во многом зависит от ее цены.

Больше статей на эту тему вы найдете в нашем [досье](#).

[атомная энергетика в швейцарии](#)

[экологически чистая энергия в швейцарии](#)

[налоги в Швейцарии](#)

Статьи по теме

[Начало конца мирного атома в Швейцарии](#)

[Далеко ли Швейцарии до «чистой энергии»?](#)

[Швейцария и Россия в рейтинге энергетической конкурентоспособности](#)

[Рак щитовидной железы – последствия аварии на Фукусиме?](#)

Source URL: <http://nashagazeta.ch/news/swiss/17833>