

Генетически измененные растения на швейцарских полях | Les plantes transgéniques dans les champs suisses

Auteur: Лейла Бабаева, [Берн](#) , 27.12.2011.



Профессор Базельского университета Георг Пфлайдерер рекомендует проявить осмотрительность в вопросе введения ГМО на альпийских просторах ([news.ch](#))

Швейцарским законодательством запрещено распространение ГМО в коммерческих целях. Несмотря на это, через два года трансгенные фрукты и овощи местного производства уже могут попасть в тарелку потребителя. В ноябре 2013 года заканчивается мораторий на ГМО, введенный швейцарским народом в 2005-м.

| La législation helvétique interdit la dissémination des OGM à des fins commerciales. Malgré cela, fruits et légumes indigènes génétiquement modifiés pourraient finir dans l'assiette du consommateur d'ici à deux ans. C'est en effet en novembre 2013 que prend fin le

moratoire sur les cultures transgéniques, décidé par le peuple suisse en 2005.
Les plantes transgéniques dans les champs suisses

Научные исследования последних лет показали, что трансгенные организмы представляют потенциальный риск для человека. Федеральная комиссия по вопросам этики рекомендовала внимательно оценить такой риск перед запуском культур в коммерческое производство. Швейцария, пионер в области сельского хозяйства, вновь задумалась над возможностью посева на своих полях трансгенных культур.

Нас не первый год пугают катастрофическими последствиями внедрения трансгенных культур - это, по мнению специалистов, приведет и к патологическим заболеваниям, и к бесплодию. Зато производители семян ГМО заверяют, что их продукция исключительно безопасна, а уж какие барыши сулит новинка фермерам - это и вовсе фантастика! Проблема в том, что невооруженным взглядом покупатель не сможет отличить картошку-мутант от ее традиционного собрата. Попробуем, прежде всего, разобраться в природе трансгенных организмов. Так ли страшна генная инженерия, как о ней рассказывают?

По научному определению, растение можно расценивать, как генетически модифицированное, если его ДНК был изменен путем вмешательства генной инженерии. С точки зрения этики, существует два подхода к



Новинка японской генной инженерии: «graisin» («гигантский виноград») (listverse.com)

таким организмам. В соответствии с первой моделью трансгенный организм рассматривается, как совокупность ген оригинального, «природного», растения и свойств, искусственно внедренных при помощи методов генной инженерии. В таком случае считается, что биохимические и токсикологические свойства ГМО равноценны первоначальному растению, и, следовательно, безопасны для здоровья. Приверженцы второй модели (и среди них - большинство швейцарских исследователей) предусматривают возможность отрицательного воздействия трансгенного организма, и что самое важное - с самыми неожиданными последствиями. Генные инженеры, по сути, изобрели биологическую бомбу, по разрушительной силе равноценную атомной, и, не зная еще, как она себя поведет на практике, во имя научного интереса, экспериментируют с растениями и нашим

здоровьем. По этой теории, искусственно внедренный ген (например, новый протеин), по-видимому, сможет модифицировать физиологические свойства растения либо неожиданным способом начать взаимодействовать с окружающей средой.

Швейцария отнеслась с самого начала весьма осторожно к внедрению в коммерческое производство трансгенных культур. Федеральный закон о применении генной инженерии в области, не касающейся человека, разрешил использовать ГМО при условии гарантирования защиты здоровья человека, фауны, окружающей среды и биологического разнообразия.

В ноябре 2005 года швейцарцы поддержали народную инициативу о вводе пятилетнего моратория на разведение и сбыт ГМО.

В 2009 году правительство решило продлить мораторий еще на три года, до 28 ноября 2013 года. Это решение было вызвано недостаточной научной обоснованностью аргументов за введение ГМО, а также сопротивлением со стороны ассоциаций фермеров и потребителей.

И, тем не менее, дебаты о культивировании биологических «мутантов» в Швейцарии продолжаются. 12 декабря этого года Федеральная комиссия по вопросам этики в области биотехнологии, не касающейся человека, представила ряд рекомендаций, отмечая, в частности, что: «на сегодняшний день мы не располагаем достаточными сведениями для соответствующей оценки риска, связанного с коммерческим распространением ГМО». В коммюнике отмечается, что на данный момент совершенно невозможно убедиться в безопасности трансгенных организмов для здоровья человека.

Член Федеральной комиссии и профессор генетики в Университете Лозанны Мартин Жоттеран рассказала информационному агентству Swissinfo, что единственно, чего могут добиться сейчас генетики – построить сценарии возможных убытков вследствие введения культур ГМО.

Немало нашлось в швейцарском обществе сторонников внедрения новоявленных культур. Даже среди членов названной Федеральной комиссии зреет мнение о том, что ГМО смогли бы найти себе место под швейцарским солнцем, если бы риск, который они представляют для окружающей среды и потребителя, можно было бы считать «приемлемым». «Приемлемый риск подразумевает наличие достаточных аргументов в поддержку идеи ГМО. Это самое главное – не занимать позицию «за» или «против», а привести достаточно веские аргументы», – пояснил в интервью Swissinfo председатель Комиссии Петер Рипп.

Швейцарцы, как и ранее, предпочитают действовать осмотрительно – прежде всего, трансгенные организмы следует длительно и тщательно проверить на надежность в лабораторных условиях. Затем необходимо протестировать «мутанты» под открытым небом – не для подтверждения результатов лабораторных экспериментов, а для анализа взаимодействия ГМО с другими растениями и окружающей средой. Помимо этого члены Комиссии убеждены, что бдительный мониторинг следует проводить и после возможного разрешения на ввод в коммерческое производство ГМО. «Только так возможно будет проследить за последствиями введения ГМО в долгосрочной перспективе», – говорится в отчете Комиссии.

Кроме этого, для исследования еще мало изученной на научном уровне технологии, Комиссия предлагает наложить вето на монополию индустрии трансгенных организмов. Необходимо, в частности, внести коррективы в области интеллектуальной собственности. ГМО – не запатентованная продукция ограниченного числа производителей-счастливчиков, а серьезный этап на пути эволюции сельскохозяйственных технологий. «Генный материал, используемый заводами по производству трансгенных семян и растений, должен быть доступен независимым исследователям», - считает профессор теологии и этики Базельского университета Георг Пфлайдерер. Результаты анализов, объективные и независимые, должны публиковаться в прессе для того, чтобы потребители смогли сами сделать свой выбор.

И последний аргумент – возможно ли в Швейцарии, небольшой горной стране с весьма ограниченными посевными площадями, вводить трансгенные организмы, без риска для распространения ГМО среди традиционных культур?

За два года до окончания срока моратория, дискуссии по поводу ГМО идут в Швейцарии полным ходом. Политикам предстоит разрубить «трансгенный гордиев узел» - найти золотую середину между опасениями фермеров и потребителей и преимуществами, выдвигаемыми представителями генной индустрии. Правительство при принятии своего решения будет базироваться на результатах окончательного отчета исследования «Польза и риск распространения генетически модифицированных организмов», которое будет завершено в 2012 году.



Потребителю необходимо предоставить право самому решать - будет ли он кушать томаты, насыщенные чистейшим воздухом альпийских долин, или напичканные искусственным ДНК (toplinefoods.com)

[Генетически модифицированные организмы в Швейцарии](#)

Source URL: <http://nashagazeta.ch/node/12735>