

## До 2022 года в Берне не останется АЭС | No nuclear power plants in Bern by 2022

Author: Азамат Рахимов, [Берн](#) , 08.03.2013.



АЭС в Мюлеберге, кантон Берн (© Keystone)

Кантональное правительство Берна установило окончательную дату закрытия атомной станции в Мюлеберге. Как будет восполняться нехватка энергии?

| The cantonal government agreed on the deadline for closing the plant at Mühleberg. How energy deficit is to be made up for?

No nuclear power plants in Bern by 2022

Согласно опубликованному вчера решению, АЭС в Мюлеберге «должна быть

полностью остановлена не позднее 2022 года». В документе также подчеркивается, что управляющей компании надлежит сделать все возможное, чтобы станция закрылась до этого срока.

Это предписание пока не стало обязательным к исполнению, поскольку является только частью контрпроекта, выдвинутого в ответ на [инициативу жителей кантона](#), предложивших в феврале 2012 года немедленно остановить реактор. Тогда столь резкое и беспрецедентное требование собрало более 15 000 подписей в поддержку: свою роль сыграл страх, вызванный аварией на АЭС в Фукусиме.

Почти два года спустя после атомной катастрофы в Стране восходящего солнца постоянно вспоминают о ней только швейцарцы (конечно, если не считать японцев). «Даже небольшая авария на любой из АЭС приведет к полному уничтожению страны! Мы не можем этого допустить!» - эмоционально восклицают на специально созданном [сайте](#) сторонники законопроекта о закрытии АЭС в Мюлеберге. Но насколько велика угроза и насколько экономически целесообразен немедленный отказ от атомной энергии?

Если реактор, благодаря которому в год вырабатывается около 10% всей электроэнергии страны, будет завтра оставлен, то первоначальные убытки составят 400 млн. франков. Еще 650 млн. потребуется на консервацию, утилизацию отходов и обеззараживание. Также до сих пор непонятно, каким образом будет восполнен энергетический дефицит, а это почти 3000 гигаватт-часов.

Отказ от атома касается не только Берна, но и всей страны. Родителями [революции в энергетической сфере](#) стали четыре министра: Дорис Лойтхард (энергетика), Эвелин Видмер-Шлупф (финансы), Симонетта Соммаруга (юстиции) и Мишлин Кальми-Ре (экс-министр иностранных дел). Разработанная ими федеральная программа предполагает комплексное изменение энергетического профиля Швейцарии, которая до 2034 года должна полностью отказаться от эксплуатации атомных электростанций и перейти на альтернативные источники. Постепенный переход потребует серьезных инвестиций и обойдется, по предварительным оценкам специалистов, в 3-5 млрд. франков. Столь большой разброс связан со способом утилизации отходов и трудно прогнозируемым ростом эффективности новых энергоисточников.



За последние полтора года АЭС в Мюлеберге более двух десятков раз подвергалась тщательным проверкам и экспертизам. Официальные данные, публикуемые на сайте правительства Швейцарии, показывают, что станция полностью соответствует всем самым

последним требованиям безопасности. Среди прочего указывается, что она в состоянии выдержать любые из возможных сейсмических колебаний. Также нет никакой угрозы, если на нее обрушится авиалайнер. Единственная опасность (если не учитывать террористические акты), которая может вызвать проблемы, – это резкий и непрогнозируемый подъем воды в реке Аре. По статистике, этот катаклизм случается не чаще, чем один раз в 10 000 лет.

Экспертное заключение, подготовленное специально [по запросу Greenpeace](#), полностью опровергает данные Берна. Экологи уверяют, что «АЭС в Мюлеберге представляет постоянную угрозу населению, полностью защитить которое правительство не в состоянии из-за своих финансовых интересов».

Той же точки зрения придерживается партия Зеленых. «Кантон предлагает решение, которое позволит избежать больших расходов, но только представьте, какими могут быть последствия, если на станции произойдет авария», – возмущается депутат Кристиан ван Сингер.

Федеральная служба энергетики (OFEN) после долгих споров провела собственное исследование и пришла к выводу, что «АЭС в Мюлеберге полностью соответствует обновленным нормам безопасности, ужесточившимся после аварии в Фукусиме», а поднятие уровня воды в озере Волен не грозит последствиями для работы станции и не приведет к попаданию опасных веществ в окружающую среду. OFEN также обвинила Greenpeace в использовании непроверенной информации, ошибочных выводах и ничем неподкрепленных предположениях. Экологи отреагировали предсказуемо эмоционально.

Контрпроект Берна – это только альтернатива предложенной инициативе. Будущее атомной станции будет, скорее всего, решаться на одном из ближайших народных голосований. Результаты кантональных голосований отразятся на всей стране, ведь энергетическую дыру придется заполнять средствами из федерального бюджета. Последние опросы социологов показывают, что швейцарцы все больше склоняются в сторону более безопасных источников энергии.

Такие настроения объясняются не только традиционной заботой о состоянии окружающей среды, но и завидным примером соседней Германии, которая не только смогла закрыть 8 атомных станций, но и, по всей видимости, выполнит свой план перехода на альтернативные источники энергии к 2020 году. Согласно последним данным, число солнечных панелей, проданных в Конфедерации в 2012 году выросло на 67% по сравнению с 2011 годом. На прошлогодней [конференции Intersolar Europe](#) в Мюнхене Швейцария заявила, что увеличит объем использования солнечной энергии до 7-9%. Для сравнения: в России этот показатель составляет менее 1%.

Больше по теме читайте в нашем досье [«Атомная и альтернативная энергетика в Швейцарии»](#).



[аэс мюлеберг](#)

[атомные станции в швейцарии](#)

[Берн](#)

Статьи по теме

[Швейцария намерена закрыть АЭС в Мюлеберге](#)

[Яркое солнце Мюнхена](#)

[В Швейцарии произошла атомная революция!](#)

[Швейцарцы мечтают закрыть атомные электростанции у себя в стране](#)

---

**Source URL:**

<http://nashagazeta.ch/news/politique/do-2022-goda-v-berne-ne-ostanetsya-aes>